

Seminario: Antropología de la Memoria

Dra. Mariana Tello

Fundamentación: para una antropología de la memoria

En las etnografías clásicas, cuando los antropólogos se trasladaban a remotos parajes para trabajar con comunidades ágrafas, el pasado de las mismas les fue transmitido oralmente en forma de tradiciones, mitos y costumbres que hoy podríamos conceptualizar como expresiones de memoria. En esta “proto antropología” de la memoria, las tradiciones eran vistas bajo amenaza por el contacto con el hombre occidental, por las masacres a esas comunidades y, en definitiva, por el olvido. Documentar las tradiciones de esos pueblos constituía, entonces, una “antropología de rescate” destinada a salvar aquello que, de otro modo, desaparecería junto con esos grupos. En este sentido, la memoria –aunque no fuera conceptualizada como tal- siempre fue un campo de interés en la antropología, pero no llegaría a conformarse como un objeto de estudio específico hasta entrado el siglo XX, y frente a otras amenazas del olvido. Historia y memoria, como dos modos de representar el pasado, se definían en base a una división entre escritura y oralidad, entre pueblos complejos y simples, civilizados y primitivos abordados, unos, por la sociología y la historia y, otros, por la antropología.

Entre los años 20 y 50 del siglo pasado Maurice Halbwachs, discípulo de Durkheim e integrante de *L' Aneé Sociologique*, postularía las bases de una sociología de la memoria. Rompiendo la división tradicional entre la transmisión escrita y oral, entre el pasado y la interpretación del mismo, analizando los anclajes que ligan las memorias individuales con una comunidad de pertenencia, el interés pasaría a estar puesto en la función de la memoria en la cohesión de las sociedades. Sin embargo aquellos estudios, enfocados en las sociedades occidentales e imbuidos en el espíritu de la modernidad, hicieron hincapié en la nación y en los elementos de duración, continuidad y estabilidad de las misma (Pollak, 2006). Como *marcos sociales de la memoria* el interés estaría puesto en las fechas conmemoradas año a año, en los lugares emblemáticos, los monumentos y todo aquello que fundamenta una *identidad nacional* – algo que luego Pierre Nora llamaría *lugares de memoria*- sin reparar en el potencial conflictivo de las memorias al interior de las naciones.

Como había ocurrido con los primeros antropólogos, a partir de mediados de siglo, fue la amenaza del olvido lo que volvió a poner el tema sobre el tapete. La segunda guerra mundial y ante todo el Holocausto, vinieron a interpelar la mirada de las ciencias sociales sobre las sociedades nacionales modernas y con ello ese objeto sociológico llamado memoria. En este contexto –donde la trayectoria del propio Halbwachs y su trágico final en el campo de exterminio de Buchenwald puede constituir en si mismo un caso paradigmático- el exterminio masivo de personas en base a su orientación sexual, condición étnica, religiosa o política significó en si mismo el derrumbe de ese ideal de consenso al interior de las naciones como elemento explicativo privilegiado. Además, si las memorias no son posibles sin los grupos que recuerdan, el exterminio pasaría a representar la forma más pura de una pretensión de olvido. A partir de la inenarrabilidad de la situación límite y del olvido como peligro insospechado en los márgenes de la modernidad (Todorov, 2000) la memoria vería vigorizado su estatus de problema sociológico de la mano de una serie de intelectuales de la siguiente generación que, a partir de los años '70 comenzaría a revisar esas tesis fundadoras a partir de la incorporación del conflicto, el olvido y el silencio como elementos de análisis en la génesis del recuerdo. La reedición de este tipo de tragedias y genocidios a lo largo de todo el planeta, los procesos de descolonización durante esas décadas harían que la memoria, en tanto problema social -como formas de fundar o re-fundar ordenes nacionales y comunidades de pertenencia tras guerras y dictaduras- se consolidara como problema sociológico en la periferia del mundo a partir de los años 80 y 90.

Como análisis crítico o como formas de la nostalgia, la memoria se volvería, en palabras de Todorov, un objeto de culto. Actualmente, lo que llamamos “memoria” forma parte de un variado repertorio de prácticas y representaciones en torno al pasado que otorgan sentido a la vida de las sociedades tanto como un campo específico de análisis dentro

de las ciencias sociales. Analizada o (b)analizada, la memoria recorre todos los niveles de la vida social, desde las preocupaciones de los Estados por cristalizar sentidos del pasado, pasando por las reivindicaciones políticas de ciertos grupos opuestos a las memorias oficiales, hasta su incorporación rituales, calendarios y reificaciones referidos a pequeñas comunidades marcadas por la intimidad como la familia o las biografías de los individuos. Ante la aceleración de la vida social y la multiplicación de tiempos y espacios que significó la llamada posmodernidad, recordar parece haberse tornado un imperativo y los sentidos de la memoria fluyen en un sinfín de expresiones que la han configurado como un objeto analítico privilegiado, un prisma desde donde mirar procesos más generales de conformación de representaciones, prácticas y legitimidades jerarquizadas dentro de nuestras sociedades.

Objetivos generales

- Introducir a los estudiantes en las principales teorías de análisis de las memorias colectivas y sus contextos de producción.
- Propiciar la incorporación crítica de herramientas teórico metodológicas para el análisis de procesos de construcción de memorias.
- Problematizar la noción de memoria, como dimensión de análisis de la vida social, a la luz de otros conceptos íntimamente relacionados con la misma tales como olvido, silencio, identidad y poder.
- Valorar el uso de la reflexividad en la problematización de los conceptos planteados y su uso “banal” o nativo.
- Profundizar en el abordaje etnográfico de los procesos de memoria a partir de la aproximación a las formas concretas en que la misma se expresa en nuestras sociedades.

Fundamentación pedagógica

En base a todo lo señalado anteriormente, el presente seminario apunta a analizar ese objeto de estudio que llamamos “memoria” desde una perspectiva específicamente antropológica. En este sentido, la propuesta apunta al abordaje teórico-epistemológico de esta categoría analítica en una indefectible y estrecha relación con su significación en tanto categoría “nativa” y al ejercicio de la reflexividad sobre el sentido que, como antropólogos, asignamos al término y a sus expresiones.

Así, la primera parte del seminario se centra en los presupuestos epistemológicos desde los cuales abordar las memorias colectivas en base a las formulaciones y contextos de producción de algunas de las teorías paradigmáticas en este campo.

Una segunda parte del seminario propone un abordaje metodológico del objeto desde una perspectiva etnográfica. En tanto mediación conciente entre teoría y empiria (Guber, 2001), el enfoque apunta a la posibilidad de articulación de categorías nativas, teóricas y analíticas en la comprensión de los procesos de memoria y su aprehensión por medio del trabajo de campo. Por último, si bien se propone un abordaje general del tema, el seminario priorizará el análisis de trabajos que se centran en situaciones de violencia ya que las mismas han constituido, por su carácter desestructurante del sentido naturalizado del mundo, un campo privilegiado de análisis dentro de la antropología de la memoria.

A fines pedagógicos, el seminario ofrece una número acotado de textos obligatorios que serán discutidos en clase y otros textos complementarios que estarán a disposición de los que los soliciten, así como cualquier otra sugerencia bibliográfica que surja de los posibles temas de investigación planteados por los estudiantes.

Objetivos pedagógicos

- Incentivar la formulación de futuros proyectos de investigación sobre la temática.
- Propiciar la incorporación de la etnografía y la comparación como elementos metodológicos distintivos de la antropología en la investigación de procesos de memoria.
- Orientar y acompañar los procesos de aproximación etnográfica y escritura de monografías sobre el tema.
- Fomentar un espíritu crítico y reflexivo en torno a las dimensiones éticas, políticas y estéticas de los procesos analizados.

Contenidos

Bloque I

Las memorias y sus dimensiones de análisis

1° clase: 24 de junio de 2013

Presentación del seminario

1. La memoria como objeto sociológico memorias: ejes analíticos

Contenidos:

El pasado presente ¿Para qué se recuerda? El papel de las memorias en el conflicto y en la cohesión social. ¿Cómo se recuerda? Oralidad y escritura, memoria e historia. ¿Quiénes recuerdan? Memorias e identidades, lo individual y lo colectivo.

Le Goff, Jacques; *Memoria*. www.cholonautas.edu.pe / Biblioteca Virtual de Ciencias Sociales.

Candau, Joël; Introducción; *Antropología de la memoria*; Nueva Visión; Buenos Aires; 2002.

Candau, Joël; Cap. V Memorias y Amnesias Colectivas; *Antropología de la memoria*; Nueva Visión; Buenos Aires; 2002.

Candau, Joël; Cap. VI El campo de la antropología de la memoria; *Antropología de la memoria*; Nueva Visión; Buenos Aires; 2002.

Jelin, Elizabeth; Cap. 2 ¿De qué hablamos cuando hablamos de memorias?; *Los trabajos de la memoria*; Siglo XXI Editores; España; 2000.

Bibliografía complementaria:

Todorov, Szvetan; *Los abusos de la memoria*; Ed. Paidós; Barcelona; 2000.

2º clase: 25 de junio de 2013

2. Memoria y cohesión

Contenidos:

La memoria como elemento de cohesión social. Memorias colectivas, memorias sociales y memorias nacionales. Los marcos sociales de la memoria.

Halbwachs, Maurice; *La Memoria Colectiva*; Ed. Miño y Dávila; Buenos Aires; 2011.

Connerton, Paul; A memoria social; *Como as sociedades recordam*; Celta Editora; Portugal; 1999.

3º clase: 26 de junio de 2013

3. Memorias y conflictos

Contenidos:

Las memorias como elementos de conflicto. Memoria, olvido, silencio. Memorias oficiales, subterráneas y denegadas. Memorias, poder y legitimidad. Memoria, situación límite e identidades heridas.

Pollak, Michel; Memoria, olvido, silencio; en Da Silva Catela, Ludmila (Comp.) *Memoria, olvido, silencio. La producción social de identidades ante situaciones límite*; Ed. Al Margen; La Plata; 2006.

Pollak, Michel; Memoria e identidad; en Da Silva Catela, Ludmila (Comp.) *Memoria, olvido, silencio. La producción social de identidades ante situaciones límite*; Ed. Al Margen; La Plata; 2006.

Da Silva Catela, Ludmila; Memorias en conflicto. De memorias denegadas, subterráneas y dominantes; en *Problemas de historia reciente del Cono Sur. Volumen I*. Editorial: UNGS - Prometeo Libros; 2011.

Bibliografía complementaria:

Connerton, Paul; Seven types of forgetting; *Memory Studies* 1:59; 2008.

II Bloque

Aproximaciones etnográficas

4° clase: 27 de junio de 2013

Primera parte:

4. Memoria y ritual

Contenidos:

Memoria, ritual y fechas. Las conmemoraciones como escenarios de disputas. Ritual conmemorativo, mito y corporalidad.

Jelin, Elizabeth (Coord); Introducción; *Las conmemoraciones: Las disputas en las fechas "in-felices"*; Siglo XXI Editores; España; 2002.

Jelin, Elizabeth (Coord); Los sentidos de la conmemoración; *Las conmemoraciones: Las disputas en las fechas "in-felices"*; Siglo XXI Editores; España; 2002.

Connerton, Paul; Cap. 2 Cerimônias Comemorativas; en *Como as sociedades recordam*; Celta Editora; Portugal; 1999.

Tello, Mariana; Territorios y memorias en conflicto: el caso de la ex cárcel del Buen Pastor en Córdoba; en Iberoamerica. Dossier del Instituto Iberoamericano de Berlín; Berlín; 2010.

Bibliografía complementaria:

Portelli, Alessandro; Las fronteras de la memoria. La masacre de las Fosas Ardeatinas. Historia, mitos, rituales y símbolos; en *Revista Sociohistórica/17*; 2002.

Jelin, Elizabeth (Coord); Los sentidos de la conmemoración; *Las conmemoraciones: Las disputas en las fechas "in-felices"*; Siglo XXI Editores; España; 2002.

Segunda parte

5. Memorias, lugares y objetos

Contenidos:

Memorias y espacios. Espacios, territorios, topologías y lugares de memoria. Memoria y patrimonio.

Nora, Pierre; Entre Memoria e Historia: La problemática de los lugares; en Nora, Pierre (dir.); *Les Lieux de Mémoire; 1: La République*; Gallimard; París; 1984.

Jelin Elizabeth y Langland, Victoria (coord.); Introducción; *Monumentos, memoriales y marcas territoriales*; Siglo XXI Editores; España; 2003.

Tello, Mariana; Sobre(VIDAS) Objetos, memorias e identidades en torno a situaciones límite; Revista del Museo de Antropología N°5; UNC; 2012.

Sanchez Carretero, Cristina (coord); *El archivo del duelo. Análisis de la respuesta ciudadana ante los atentados del 11 de marzo en Madrid*; CSIC; España; 2011. <http://digital.csic.es/handle/10261/41430>

Bibilografía complementaria:

Jelin Elizabeth y Langland, Victoria (coord.); *Monumentos, memoriales y marcas territoriales*; Siglo XXI Editores; España; 2003.

Draper, Susana; *Hacia una arquitectura del afecto: o cómo leer la topología de la memoria desde las fugas*; C/P.

5º clase: 28 de junio de 2013

Primera parte

6. Memorias e imágenes

Contenidos:

La imagen capturada como marco social de la memoria. Imagen y etnografía: potencialidades y límites.

Da Silva Catela, Ludmila, Giordano, Mariana y Jelin, Elizabeth; Introducción; *Fotografía e identidad. Captura por la cámara devolución por la memoria*.

Da Silva Catela, Ludmila; La memoria y acción. El uso del registro audiovisual en el trabajo de campo; en Da Silva Catela, Ludmila, Giordano, Mariana y Jelin, Elizabeth; Introducción; *Fotografía e identidad. Captura por la cámara devolución por la memoria*; Ed. Trilce; Argentina; 2010.

Guarini, Carmen; Memoria Social e Imagen; en *Cuadernos de Antropología Social*; UBA; Buenos Aires; 2002.

Bibliografía complementaria:

Giordano, Mariana; Las comunidades indígenas del Chaco frente a los acervos fotográficos de “sus” antepasados. Experiencias de (re)encuentro; en Da Silva Catela, Ludmila, Giordano, Mariana y Jelin, Elizabeth; Introducción; *Fotografía e identidad. Captura por la cámara devolución por la memoria*; Ed. Trilce; Argentina; 2010.

Documental “Buen Pastor. Una fuga de mujeres” (2008), Realizadores: Matías Herrera y Lucía Torres.

Didi-Huberman, Georges; *Imágenes pese a todo. Memoria visual del Holocausto*; Ed. Paidós; Barcelona; 2004.

Triquell, Agustina; *Fotografías e historias. La construcción narrativa de la memoria y las identidades en el álbum fotográfico familiar*; Ed. CdF; <http://cdf.montevideo.gub.uy/fotografia/convocatorias/edicionscmdf/libros/investigacion-triquell.html>

Segunda parte

7. Memorias narradas, memorias escritas: entrevistas, testimonios y biografías

Contenidos:

Oralidad y escritura: pasos y porosidades. Testimonios judiciales, entrevistas y biografías. La dimensión corporal y emocional en el testimonio. Memoria, testimonio y verdad.

Pollak, Michel y Heinich, Natalie; El testimonio; en Da Silva Catela, Ludmila (Comp.) *Memoria, olvido, silencio. La producción social de identidades ante situaciones límite*; Ed. Al Margen; La Plata; 2006.

Dulong, Renaud; La implicación de la sensibilidad corporal en el testimonio histórico; en *Revista de Antropología Social*; Madrid; 2005.

Bourdieu, Pierre; La ilusión biográfica; en *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*; Ed. Anagrama; Barcelona; 1999.

Bibliografía complementaria:

Amado, Janaína; O grande mentiroso: tradição, veracidade e imaginação em história oral; *Revista História*. São Paulo: 14, 1995.

Calveiro, Pilar; Testimonio y memoria en el relato histórico; en *Acta Poética* 27, otoño de 2006.

Tello, Mariana; Narrar lo "inenarrable", imaginar lo "inimaginable", comprender lo "incomprensible". Aproximaciones a las memorias sobre la experiencia concentracionaria desde una perspectiva antropológica; en *Revista Eadem Ultraque Europa N°14*; en prensa.

Da Silva Catela, Ludmila; Conocer el silencio. Entrevistas y estrategias de conocimiento de situaciones límite; en *Revista Oficios Terrestres X*; La Plata; 2004.