

Problemática Metodológica de la Investigación Sociocultural I

Dra. Julieta Quirós
(CONICET/IDACOR)

Segundo cuatrimestre 2015

PRESENTACIÓN

El curso tiene por objetivo aproximar y familiarizar a los estudiantes en las principales bases epistemológicas y herramientas metodológicas de la investigación antropológica. Para ello, propone un recorrido de discusiones y lecturas orientado a explorar las especificidades de la etnografía como *modo de conocimiento*, es decir: como perspectiva epistemológica, conjunto de técnicas metodológicas, y forma textual. Estas tres aristas de la investigación etnográfica serán desplegadas, a lo largo de tres unidades temáticas, en sus interrelaciones y configuraciones recíprocas, de modo de interiorizar a los alumnos en: a) las bases de la mirada etnográfica en lo que refiere a la construcción de preguntas de investigación y al lugar de las “perspectivas nativas” en el proceso de producción y de análisis de datos; b) las principales prácticas de conocimiento implicadas en el oficio del etnógrafo en campo: observar, preguntar, escuchar, participar, experimentar, percibir, registrar, describir, comparar; c) los dilemas y desafíos ético-políticos implicados en un modo de investigación cuya principal *condición* y *medio* de conocimiento es la relación (inter)personal entre el investigador y sus interlocutores en campo.

La selección de obras propuesta apunta a recuperar e integrar dinámicamente distintas vertientes de la tradición antropológica –corrientes objetivistas”, “interpretativistas”, “reflexivas”–, de manera que los estudiantes puedan discutir distintas posibilidades de entender y practicar la investigación etnográfica, y capturar, a través de esa diversidad, las especificidades y potencialidades de la etnografía como modo históricamente situado de interrogar y comprender el mundo social.

DINÁMICA DE TRABAJO Y EVALUACIÓN

El curso está organizado en tres unidades temáticas, dictadas en tres módulos de tres encuentros consecutivos cada uno. El trabajo comportará una modalidad teórico-práctica: cada encuentro constará de una exposición y propuesta analítica por parte de la docente en torno a los principales ejes de discusión implicados en las unidades temáticas, como también de intervenciones por parte de los alumnos, quienes deberán elaborar de forma individual y grupal problematizaciones sobre los textos correspondientes a la bibliografía

obligatoria. En este sentido, es condición de la cursada garantizar la lectura previa de la bibliografía obligatoria correspondiente a cada módulo.

La aprobación de la materia curso consta de tres instancias de evaluación:

- participación en clase;
- entrega de una reseña de 3 páginas en el primer encuentro de cada módulo¹.
- al finalizar la cursada, entrega de un ensayo de 10 páginas consistente en el análisis de una etnografía en base a consignas específicas.

CONTENIDOS Y CRONOGRAMA DE TRABAJO

Unidad I. La etnografía como *modo de conocimiento*: perspectiva, método y texto.

- a) Mirada etnográfica, método etnográfico y texto etnográfico: el carácter interdependiente de la tríada.
- b) El oficio etnográfico en campo: del método de encuesta al “estar ahí”. El etnógrafo como *medio* de investigación: observar y participar. ¿Observar qué y cómo? ¿Participar de qué y cómo? Escuchar, preguntar, anotar, registrar, comparar. El *decir* y el *hacer* en la construcción del dato etnográfico.
- c) El carácter microscópico del análisis etnográfico: *vida real* y *vida cotidiana* como dos ideas-fuerza del conocimiento etnográfico. El método comparativo en el trabajo de campo y en la construcción y análisis de datos. Relación parte-todo: ¿qué “todo”? Relaciones empíricas y analíticas entre distintas escalas de localidad.

Lectura obligatoria

1er encuentro (13/08)

MALINOWSKI, Bronislaw. 1995 (1922). *Los Argonautas del Pacífico Occidental. Comercio y aventura entre los indígenas de la Nueva Guinea Melanésica*. Barcelona: Península. Selección: “Introducción: objeto, método y finalidad de esta investigación”, “Capítulo VI: Botadura de la canoa y visita ceremonial. La economía tribal de las islas Trobriand”.

2do encuentro (14/08)

GEERTZ, Clifford. 1987 (1959). “Ritual y cambio social: un ejemplo javanés”. *La interpretación de las culturas*. México: Gedisa.

¹ Cada reseña deberá ser elaborada en base a la bibliografía obligatoria de cada unidad temática en su totalidad. Las consignas para su elaboración serán dadas al iniciar el curso, de modo que la reseña correspondiente a la primera unidad será elaborada y entregada con posterioridad al dictado de la misma, mientras que las correspondientes a la segunda y tercera unidad deberán ser entregadas en el primer encuentro de cada módulo.

MALINOWSKI, Bronislaw. 1975 (1929) *La vida sexual de los salvajes del noroeste de Melanesia*. Madrid: Ed. Morata. Selección: “Capítulo VI: Divorcio y disolución del matrimonio por defunción”.

3er encuentro (15/08)

BOURGOIS, Philippe. 2010 (1995). *En busca de respeto. Vendiendo crack en Harlem*. Buenos Aires: Siglo XXI. Selección: “Introducción” y capítulo 1 “Etnia y clase: el *apartheid* estadounidense”

Lectura complementaria

CLIFFORD, James. 1999. “Prácticas espaciales: el trabajo de campo, el viaje y la disciplina de la antropología”, en: *Itinerarios transculturales*. Barcelona: Gedisa.

GLUCKMAN, Max. 1940. “Analysis of a social situation in modern Zululand”. Rhodes-Livingstone Institute, Paper No. 28 (Hay Traducción).

GUBER, Rosana. 2004. “Una breve historia del trabajo de campo etnográfico”, en: *La Etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Ed. Norma.

TURNER, Victor. 1990 (1967) “Un doctor ndembu en acción”, en: *La selva de los símbolos*. Madrid: Siglo XXI.

Unidad II. ¿Qué significa conocer “desde el punto de vista nativo”?

- a) El etnógrafo como *parte* de una relación social. Intersubjetividad e interconocimiento. El lugar de la *experiencia* vivida y la *comunicación* (verbal y no verbal) en la construcción de conocimiento antropológico.
- b) El análisis etnográfico del lenguaje: lo dicho en acto, lo hecho al decir, lo dicho al hacer, lo no dicho. La escena y el contexto de situación como unidades analíticas.
- c) La entrevista etnográfica: naturaleza y especificidades. Biografías e historias de vida. Buscar *significado* “en el sentido etnográfico del término”.

Lectura obligatoria

4to encuentro (1/10)

FAVRET-SAADA, Jeanne. 1990. “Être Affecté”, *Gradhiva: Revue d'Histoire et d'Archives de l'Anthropologie*, N. 8: 3-9 (Traducción al español por Laura Zapata y Mariela Genovesi disponible en *Revista Avá*, Nro. 13, http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1851-16942013000200002&script=sci_arttext)

GOLDMAN, Marcio. 2003. “Os tambores dos mortos e os tambores dos vivos. Etnografía, antropología e política em Ilhéus, Bahia”. *Revista de Antropologia*, Sao Paulo, USP, V. 46, N. 2: 445-476

5to encuentro (2/10)

BOURGOIS, Philippe. 2010 (1995). *En busca de respeto. Vendiendo crack en Harlem*. Buenos Aires: Siglo XXI. Selección: Capítulo 4 “La brega legal: humillación y oposición en el trabajo”.

SAYAD, Abdelmalek 2010 (1993) “La maldición” y “La emancipación”, en: P. Bourdieu, *La miseria del mundo*. Buenos Aires: FCE.

6to. Encuentro (3/10)

BALBI, Fernando. 2012. “La integración dinámica de las perspectivas nativas en la investigación etnográfica”, *Intersecciones en Antropología*, N. 13: 485-499.

MALINOWSKI, Bronislaw. 1995 (1922). *Los Argonautas del Pacífico Occidental. Comercio y aventura entre los indígenas de la Nueva Guinea Melanésica*. Barcelona: Península. Selección: “El significado del Kula”.

QUIRÓS, Julieta. 2014. “Etnografiar mundos vívidos: desafíos de trabajo de campo, escritura y enseñanza en antropología”. *Revista Publicar*, Año 12, N. 17: 47-65

Lectura complementaria

GEERTZ, Clifford. 1994. “‘Desde el punto de vista del nativo’: sobre la naturaleza del conocimiento antropológico”, en: *Conocimiento local. Ensayos sobre la interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa.

GUBER, Rosana. 2004. “La entrevista etnográfica o el arte de la no directividad”, en: *La Etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Ed. Norma.

INGOLD, Tim. 2008. “Anthropology is *not* Ethnography”. *Proceedings of the British Academy* 154: 69–92.

MALINOWSKI, Bronislaw. 1984. “Suplemento I: El problema del significado en las lenguas primitivas”. En: Ogden, C. K. y I. A. Richards. *El significado del significado*. Ediciones Paidós, Barcelona.

WACQUANT, Loïc. 2005. “Carnal Connections: On Embodiment, Apprenticeship, and Membership”, *Qualitative Sociology*, Vol. 28, No. 4: 445-474

Unidad III. Problemas de investigación, problemas epistemológicos, problema políticos

- a) El trabajo de campo etnográfico como instancia clave en la construcción del problema de investigación. El lugar del “punto de vista nativo”: preguntas sociales,

preguntas etnográficas, preguntas antropológicas. Categorías nativas y categorías analíticas; teorías nativas, teorías antropológicas, teorías etnográficas.

- b) La antropología *at home*: familiaridad y extrañamiento, relativismo y toma de posición. El lugar de las imágenes y clasificaciones prefiguradas en la construcción de los objetos. El campo y la escritura: dilemas éticos, efectivos y políticos. ¿Cómo estar ahí? ¿Cómo representar? Negociaciones y consensos: decisiones y contingencias.

Lectura obligatoria

7mo encuentro (19/11)

GUBER, Rosana. 2013. *La articulación etnográfica. Descubrimiento y trabajo de campo en la investigación de Esther Hermitte*. Buenos Aires: Biblos. Selección: “Prólogo”, “Introducción”, “Capítulo 5: El registro en el diario de campo” y “Capítulo 8: Técnicas: ¿instrumentos o actividades?”

8vo encuentro (20/11)

CARENZO, Sebastián. 2014. “Creatividad (socialmente) dislocada: Sociogénesis de un proceso de “innovación” desarrollado en torno al reciclado de residuos”, ponencia presentada en el XI Congreso Argentino de Antropología Social, Rosario, Julio de 2014.

LINS RIBEIRO, Gustavo. 2004 (1989) “Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica, un ensayo sobre la perspectiva antropológica”, en: M. Boivin, A. Rosato y V. Arribas, *Constructores de otredad*. Buenos Aires: Antropofagia.

PEIRANO, Mariza. 2014. “Etnografía não é método”. *Horizontes Antropológicos*, Porto Alegre, Ano 20, N. 42: 377-391.

9no encuentro (21/11)

GUBER, Rosana; Diana MILSTEIN y Lidia SCHIAVONI. 2014. “La reflexividad o el análisis de datos. Tres antropólogas de campo”, en: R. Guber (comp). *Prácticas etnográficas. Ejercicios de reflexividad de antropólogas de campo*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

TELLO, Mariana. 2013. “Ética y antropología de la violencia”, en: C. Sarti y L. F. Dias Duarte (orgs), *Antropologia e ética: desafios para a regulamentação*. Brasília DF: ABA.

ZENOBI, Diego. 2010. “O antropólogo como ‘espião’. Das acusações públicas à construção das perspectivas nativas” *Mana. Estudos de antropologia social*. 16: 471 – 499 (hay versión en español).

Lectura Complementaria

BOURDIEU, Pierre. 2003 (2000) "Participant objectivation". *The Journal of the Royal Anthropological Institute*, Vol 9, Nro 2: 281-294

LENCLUD, Gerard. 2004 (1996). "Lo empírico y lo normativo en la etnografía. ¿Derivan las diferencias culturales de la descripción?", en: M. Boivin *et.al.* *Constructores de Otriedad*. Buenos Aires: Antropofagia

MANZANO, Virginia. 2010. "El hacerse y (des) hacerse del movimiento. Sobre espacios etnográficos y espacios en movimiento en el Gran Buenos Aires", en: M. Grimberg, M. Hernández, y V. Manzano (eds.), *Etnografía de las tramas políticas colectivas: Estudios en Argentina y Brasil*. Buenos Aires: Antropofagia.

PEIRANO, Mariza. 2008. "Etnografía ou a teoría vivida". *Revista Ponto Urbe* (online), Año 1, N. 2.

STRATHERN, Marilyn. 1987. "The limits of auto-anthropology", en: A. Jackson (ed.), *Anthropology at Home*. London: Tavistock Publications.



Julieta Quirós
Córdoba, Julio de 2015