

Problemática Metodológica de la Investigación Sociocultural I

Dra. Julieta Quirós
(CONICET/IDACOR)

Primer cuatrimestre 2016

PRESENTACIÓN

El curso tiene por objetivo aproximar y familiarizar a los estudiantes en las principales bases epistemológicas y herramientas metodológicas de la investigación antropológica. Para ello, propone un recorrido de discusiones y lecturas orientado a explorar las especificidades de la etnografía como *modo de conocimiento*, es decir: como perspectiva epistemológica, conjunto de técnicas metodológicas, y forma textual. Estas tres aristas de la investigación etnográfica serán desplegadas, a lo largo de tres unidades temáticas, en sus interrelaciones y configuraciones recíprocas, de modo de interiorizar a los alumnos en: a) las bases de la mirada etnográfica en lo que refiere a la construcción de preguntas de investigación y al lugar de las “perspectivas nativas” en el proceso de producción y de análisis de datos; b) las principales prácticas de conocimiento implicadas en el oficio del etnógrafo en campo: observar, preguntar, escuchar, participar, experimentar, percibir, registrar, describir, comparar; c) los dilemas y desafíos ético-políticos implicados en un modo de investigación cuya principal *condición* y *medio* de conocimiento es la relación (inter)personal entre el investigador y sus interlocutores en campo.

La selección de obras propuesta apunta a recuperar e integrar dinámicamente distintas vertientes de la tradición antropológica –corrientes objetivistas”, “interpretativistas”, “reflexivas”–, de manera que los estudiantes puedan discutir distintas posibilidades de entender y practicar la investigación etnográfica, y capturar, a través de esa diversidad, las especificidades y potencialidades de la etnografía como modo históricamente situado de interrogar y comprender procesos de vida social.

DINÁMICA DE TRABAJO Y EVALUACIÓN

El curso está organizado en tres unidades temáticas, dictadas en tres módulos de tres encuentros consecutivos cada uno. El trabajo comportará una modalidad teórico-práctica: cada encuentro constará de una exposición y propuesta analítica por parte de la docente en torno a los principales ejes de discusión implicados en las unidades temáticas, como también de intervenciones por parte de los alumnos, quienes deberán elaborar de forma individual y grupal problematizaciones sobre los textos correspondientes a la bibliografía

obligatoria. En este sentido, es condición de la cursada que los alumnos lleguen a cada módulo con la **bibliografía obligatoria previamente leída**:

La aprobación de la materia curso consta de tres instancias de evaluación:

- participación en clase;
- entrega de una reseña de 3 páginas en el primer encuentro de cada módulo¹.
- al finalizar la cursada, entrega de un ensayo de 10 páginas consistente en el análisis de una etnografía en base a consignas específicas.

CONTENIDOS Y CRONOGRAMA DE TRABAJO

Unidad I. La etnografía como *modo de conocimiento*: perspectiva, método y texto.

- a) Mirada etnográfica, método etnográfico y texto etnográfico: el carácter interdependiente de la tríada.
- b) El oficio etnográfico en campo: del método de encuesta al “estar ahí”. El etnógrafo como *medio* de investigación: observar y participar. ¿Observar qué y cómo? ¿Participar de qué y cómo? Escuchar, preguntar, anotar, registrar, comparar. El *decir* y el *hacer* en la construcción del dato etnográfico.
- c) El carácter microscópico del análisis etnográfico: *vida real* y *vida cotidiana* como dos ideas-fuerza del conocimiento etnográfico. El método comparativo en el trabajo de campo y en la construcción y análisis de datos. Relación parte-todo: ¿qué “todo”? Relaciones empíricas y analíticas entre distintas escalas de localidad.

Lectura obligatoria

1er encuentro (6/4)

MALINOWSKI, Bronislaw. 1995 (1922). *Los Argonautas del Pacífico Occidental. Comercio y aventura entre los indígenas de la Nueva Guinea Melanésica*. Barcelona: Península. Selección: “Introducción: objeto, método y finalidad de esta investigación”,

_____. 1975 (1929) *La vida sexual de los salvajes del noroeste de Melanesia*. Madrid: Ed. Morata. Selección: “Capítulo VI: Divorcio y disolución del matrimonio por defunción”

2do encuentro (7/04)

GEERTZ, Clifford. 1987 (1959). “Ritual y cambio social: un ejemplo javanés”. *La interpretación de las culturas*. México: Gedisa.

¹ Cada reseña deberá ser elaborada en base a la bibliografía obligatoria de cada unidad temática en su totalidad. Las consignas para su elaboración serán dadas al iniciar el curso, de modo que la reseña correspondiente a la primera unidad será elaborada y entregada con posterioridad al dictado de la misma, mientras que las correspondientes a la segunda y tercera unidad deberán ser entregadas en el primer encuentro de cada módulo.

GLUCKMAN, Max. (1940) “Análisis de una situación social en Zululandia moderna”, en: *Clásicos y Contemporáneos en Antropología*, CIESAS-UAM-UIA. <http://www.ciesas.edu.mx/publicaciones/Clasicos/index.html>

3er encuentro (8/04)

BOURGOIS, Philippe. 2010 (1995). *En busca de respeto. Vendiendo crack en Harlem*. Buenos Aires: Siglo XXI. Selección: “Introducción” y capítulo 1 “Etnia y clase: el *apartheid* estadounidense”

Lectura complementaria

BARTH, Frederick. 2000. “Metodologías comparativas na análise dos dados antropológicos” en: Tomke Lask (Org.), *O Guru, o Iniciador e Outras Variações Antropológicas*. Rio de Janeiro, Contra Capa, pp. 187-200.

CLIFFORD, James. 1999. “Prácticas espaciales: el trabajo de campo, el viaje y la disciplina de la antropología”, en: *Itinerarios transculturales*. Barcelona: Gedisa.

GUBER, Rosana. 2004. “Una breve historia del trabajo de campo etnográfico”, en: *La Etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Ed. Norma.

TURNER, Victor. 1990 (1967) “Un doctor ndembu en acción”, en: *La selva de los símbolos*. Madrid: Siglo XXI.

Unidad II. ¿Qué significa conocer “desde el punto de vista nativo”?

- a) El etnógrafo como *parte* de una relación social. Intersubjetividad e interconocimiento. El lugar de la *experiencia* vivida y la *comunicación* (verbal y no verbal) en la construcción de conocimiento antropológico.
- b) El análisis etnográfico del lenguaje: lo dicho en acto, lo hecho al decir, lo dicho al hacer, lo no dicho. La escena y el contexto de situación como unidades analíticas.
- c) La entrevista etnográfica: naturaleza y especificidades. Biografías e historias de vida.
- d) *Comprender* y restituir *significado* en el sentido etnográfico del término.

Lectura obligatoria

4to encuentro (11/05)

FAVRET-SAADA, Jeanne. 1990. “Être Affecté”, *Gradhiva: Revue d'Histoire et d'Archives de l'Anthropologie*, N. 8: 3-9 (Traducción al español por Laura Zapata y Mariela Genovesi disponible en *Revista Avá*, Nro. 13, http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1851-16942013000200002&script=sci_arttext)

WACQUANT, Loïc. 2006 (2001). Entre las cuerdas. Cuadernos de un aprendiz de boxeador. Buenos Aires: Siglo XXI. Selección: “Prólogo” y “Busy Louie en los Golden Gloves”.

5to encuentro (12/05)

BOURGOIS, Philippe. 2010 (1995). *En busca de respeto. Vendiendo crack en Harlem*. Buenos Aires: Siglo XXI. Selección: Capítulo 4 “La brega legal: humillación y oposición en el trabajo”.

BALBI, Fernando. 2012. “La integración dinámica de las perspectivas nativas en la investigación etnográfica”, *Intersecciones en Antropología*, N. 13: 485-499.

QUIRÓS, Julieta. 2014. “Etnografiar mundos vívidos: desafíos de trabajo de campo, escritura y enseñanza en antropología”. *Revista Publicar*, Año 12, N. 17: 47-65

6to. Encuentro (13/05)

SAYAD, Abdelmalek 2010 (1993) “La maldición” y “La emancipación”, en: P. Bourdieu, *La miseria del mundo*. Buenos Aires: FCE.

BOURDIEU, Pierre. 1993. “Comprender”, en: P. Bourdieu, *Op. Cit.*

GUBER, Rosana. 1994. “Nacionalismo Reflexivo. La entrevista como objeto de análisis”. *Revista de Investigaciones Folklóricas*, N 9, pp. 30-40.

Lectura complementaria

BOURDIEU, Pierre. 2003 (2000) “Participant objetivation”. *The Journal of the Royal Anthropological Institute*, Vol 9, Nro 2: 281-294

GEERTZ, Clifford. 1994. “‘Desde el punto de vista del nativo’: sobre la naturaleza del conocimiento antropológico”, en: *Conocimiento local. Ensayos sobre la interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa.

GOLDMAN, Marcio. 2003. “Os tambores dos mortos e os tambores dos vivos. Etnografía, antropología e política em Ilhéus, Bahia”. *Revista de Antropologia*, Sao Paulo, USP, V. 46, N. 2: 445-476

INGOLD, Tim. 2008. “Anthropology is *not* Ethnography”. *Proceedings of the British Academy* 154: 69–92.

MALINOWSKI, Bronislaw. 1984. “Suplemento I: El problema del significado en las lenguas primitivas”. En: Ogden, C. K. y I. A. Richards. *El significado del significado*. Ediciones Paidós, Barcelona.

WACQUANT, Loïc. 2005. “Carnal Connections: On Embodiment, Apprenticeship, and Membership”, *Qualitative Sociology*, Vol. 28, No. 4: 445-474

Unidad III. Problemas de investigación, problemas epistemológicos, problema políticos

- a) El trabajo de campo etnográfico como instancia clave en la construcción del problema de investigación. El lugar del “punto de vista nativo”: preguntas sociales, preguntas etnográficas, preguntas antropológicas. Categorías nativas y categorías analíticas; teorías nativas, teorías antropológicas, teorías etnográficas.
- b) La antropología *at home*: familiaridad y extrañamiento, relativismo y toma de posición. El lugar de las imágenes y clasificaciones prefiguradas en la construcción de los objetos. El campo y la escritura: dilemas éticos, efectivos y políticos. ¿Cómo estar ahí? ¿Cómo representar? Negociaciones y consensos: decisiones y contingencias.

Lectura obligatoria

7mo encuentro (22/06)

BOURDIEU, Pierre y Loïc WACQUANT. 1995. “Pensar en términos relacionales”, en: *Respuestas. Por una antropología reflexiva*. México: Grijalbo.

MANZANO, Virginia. 2010. “El hacerse y (des) hacerse del movimiento. Sobre espacios etnográficos y espacios en movimiento en el Gran Buenos Aires”, en: M. Grimberg, M. Ernández, y V. Manzano (eds.), *Etnografía de las tramas políticas colectivas: Estudios en Argentina y Brasil*. Buenos Aires: Antropofagia.

8vo encuentro (23/06)

CARENZO, Sebastián. 2014. “Creatividad (socialmente) dislocada: Sociogénesis de un proceso de “innovación” desarrollado en torno al reciclado de residuos”, ponencia presentada en el XI Congreso Argentino de Antropología Social, Rosario, Julio de 2014.

LINS-RIBEIRO, Gustavo. 2004 (1989) “Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica, un ensayo sobre la perspectiva antropológica”, en: M. Boivin, A. Rosato y V. Arribas, *Constructores de otredad*. Buenos Aires: Antropofagia.

LLINÁS, Mariano. 2001. *Balnearios*. Documental-ficción, 81 min. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=h5i5R0WYb2c>

PEIRANO, Mariza. 2014. “Etnografía não é método”. *Horizontes Antropológicos*, Porto Alegre, Ano 20, N. 42: 377-391.

9no encuentro (24/06)

GUBER, Rosana. 1995. “Antropólogos nativos en la Argentina. Análisis reflexivo de un incidente de campo”. *Publicar en Antropología y Ciencias Sociales*, IV (5): 25-46. Colegio de Graduados en Ciencias Antropológicas de la República Argentina.

LENCLUD, Gerard. 2004 (1996). “Lo empírico y lo normativo en la etnografía. ¿Derivan las diferencias culturales de la descripción?, en: M. Boivin *et.al.* *Constructores de Otriedad*. Buenos Aires: Antropofagia.

TELLO, Mariana. 2013. “Ética y antropología de la violencia”, en: C. Sarti y L. F. Dias Duarte (orgs), *Antropologia e ética: desafios para a regulamentação*. Brasília DF: ABA.

Lectura Complementaria

GUBER, Rosana. 2005 (1991) “¿A dónde y con quiénes? Preliminares y reformulaciones de la delimitación del campo”, en: *El salvaje metropolitano*, Buenos Aires: Paidós.

PEIRANO, Mariza. 2008. “Etnografía ou a teoría vivida”. *Revista Ponto Urbe* (online), Ano 1, N. 2.

STRATHERN, Marilyn. 1987. “The limits of auto-anthropology”, en: A. Jackson (ed.), *Anthropology at Home*. London: Tavistock Publications.

ZENOBI, Diego. 2010. “O antropólogo como ‘espião’. Das acusações públicas à construção das perspectivas nativas” *Mana. Estudos de antropologia social*. 16: 471 – 499 (hay versión en español).

Dra. Julieta Quirós
Córdoba, Marzo de 2016