

MAESTRÍA EN TECNOLOGÍA, POLÍTICAS Y CULTURAS

Curso:

Filosofía de la técnica y el cambio tecnológico (2020)

Docentes

Dr. Mario Osella
Dr. Darío Sandrone

Docentes colaboradores

Dra. Aldana D'Andrea
Dr. Diego Lawer
Dr. Diego Parente

Módulo I: Juev. 16 y vier. 17 de julio de 15 a 19 hs. Sáb. 18 de julio de 9:30 a 13:30 hs.

Módulo II: Juev.23 y vier.24 de julio de 15 a 19 hs. Sáb. 25 de julio de 9:30 a 13:30 hs.

Módulo III: Juev. 20 y vier. 21 de agosto de 15 a 19 hs. Sáb. 22 de agosto de 9:30 a 13:30 hs.

Módulo IV: Juev.27 y vier. 28 de agosto de 15 a 19. Sáb. 29 de agosto de 9:30 a 13:30 hs.

1. Fundamentación

La técnica y la tecnología pueden considerarse modos de ser de un campo específico del saber y la acción humana. Como tal, requiere una tarea de reconstrucción del objeto de estudio alrededor de la siguiente pregunta: ¿qué entidades o principios específicos debe estudiar quien examina el fenómeno tecnológico? Esta cuestión implica, además del epistemológico, un aspecto ontológico acerca de la postulación de realidades específicas. En ese sentido, la filosofía ha seguido tradicionalmente dos vías de indagación: la acción técnica, por un lado; su producto, el artificio, por otro. Esta dualidad, que está asociada con la dualidad sujeto/objeto, fuente de los grandes problemas filosóficos, ha generado diversos enfoques teóricos acerca de la tecnología que se distinguen por el énfasis puesto en uno u otro tipo de entidades, o por la singularidad de sus combinaciones para intentar comprender el complejo fenómeno llamado *tecnología*.

El modo más antiguo, y el más extendido, de pensar la técnica es considerándola como un medio o instrumento al servicio de verdades o valores externos. La técnica es entonces esa creación artificial que busca realizar fines no técnicos. Pero pasa con la técnica concebida instrumentalmente lo que pasa con otras disciplinas. Toda disciplina, cuando alcanza el desarrollo suficiente (complejidad teórica, autoconfianza, conciencia de sí a partir de su historia interna), tiende a buscar la explicación y la justificación de sí misma (las leyes que la rigen, los métodos que se utilizan, los valores o criterios en función de los cuales se juzga, el campo particular de investigación o acción) en su propia práctica. Luego, generalmente, da un paso más. O un salto. Toda disciplina autónoma tiende en algún momento a convertirse en la medida de la realidad como totalidad. En la práctica, entonces, la técnica no sólo transforma la realidad no filosófica, sino también la filosofía. De esta manera, obliga al replanteo de los problemas filosóficos tradicionales, genera nuevos problemas, introduce conceptos que tienen su origen en la práctica técnica, reafirma un determinado modo de concebir y elaborar teorías, y, por fin, se convierte en un modo de pensar la realidad como totalidad. Y es ese proceso el que se quiere mostrar en la primera parte de este curso. Y para no girar en el vacío, se toma como eje ese modo de concebir la técnica que se denomina instrumentalismo.

Ahora bien, tanto las acciones técnicas como sus productos comparten una tensión ontológica de base: son entidades no naturales que existen bajo los principios de un mundo natural. Constituidos sobre la base de esa materialidad, sin embargo, poseen causas y producen efectos en el mundo mental, social y cultural del ser humano. Cuando eso sucede, conviene apelar a una serie de conceptos teóricos explorados por las teorías filosóficas: herramienta, artefacto, objeto técnico y desde luego, máquina. Esta última, desde el siglo XVI no sólo se ha convertido en el objeto tecnológico emblemático, sino que, además, ha devenido un ícono de la cultura que ha sido empleado por los filósofos para comprender, por semejanza o por diferencia, el cuerpo, la mente, la sociedad y el universo.

En este espacio, se presentará tanto un recorrido histórico como un tratamiento actualizado de algunos tópicos centrales de la filosofía de la tecnología, que provea herramientas conceptuales destinadas a generar una reflexión crítica y rigurosamente fundada sobre las principales peculiaridades del mundo artificial contemporáneo y los desafíos que éste implica. Además, abordaremos los fenómenos tecnológicos desde una perspectiva amplia, que no implique exclusivamente el análisis de problemáticas epistemológicas, ontológicas y éticopolíticas (entre las que nos interesa puntualizar algunas cuestiones de género), sino que también abarque problemas de la filosofía de la mente, la filosofía política, la antropología filosófica y la filosofía de la historia.

Vale decir, además, que señalamos como una de las principales dificultades de los estudios filosóficos, a la hora de la comprensión de los fenómenos tecnológicos, la tendencia al análisis aislado de aspectos típicamente entendidos como técnicos (artefactos, fuentes de energía, personal especializado, aplicación de conocimientos científicos, etc.). Por eso mismo, y en contrapartida, este espacio está orientado a desarrollar una perspectiva que no soslaye ni omita los vínculos entre la técnica, las culturas y las políticas.

En este sentido, si bien se proponen contenidos y objetivos específicos, éste no es concebido como un espacio curricular cerrado ni como un conjunto de problemas

clausurados, sino que atraviesa y es atravesado por los saberes y debates generados en la actualidad en diversas áreas disciplinares.

2. Objetivos

Generales

- Fomentar un espacio de desarrollo y profundización de las reflexiones que atañen al campo de la Filosofía de la tecnología.
- Promover una aproximación crítica y rigurosamente fundada a los principales postulados del debate filosófico contemporáneo en torno al estatuto ontológico de la tecnología.
 - Desarrollar perspectivas críticas sobre el fenómeno del cambio tecnológico.
 - Reconocer la tecnología como campo de conocimiento y su relación con otros campos.

Específicos

- Identificar las principales orientaciones filosóficas contemporáneas dirigidas a dilucidar la dimensión ontológica, epistémica y social de la tecnología moderna.
- Identificar las diferentes orientaciones en los debates acerca del cambio tecnológico.
 - Ofrecer herramientas para problematizar e intervenir en los debates actuales sobre problemas filosóficos de la tecnología.
 - Reconocer los rasgos fundamentales de la acción técnica y su rol en los debates contemporáneos de la filosofía de la tecnología

3- Contenidos

PRIMERA PARTE: Instrumentalismo

1.1. Técnica y filosofía. La filosofía de la técnica

Filosofía y filosofía de la técnica. La idea de técnica. La técnica y el punto de partida del filosofar. El presupuesto de la autonomía de la técnica. La técnica como instrumento. Los modos del instrumentalismo. La historia del instrumentalismo como un ejemplo de la transformación de la filosofía por la técnica.

Bibliografía obligatoria

- Mitcham, C., *¿Qué es la filosofía de la tecnología?*, Barcelona, Anthropos, 1989 [primera parte].
- Rapp. F., *Filosofía analítica de la técnica*, Barcelona, Alfa, 1981, [caps. 1 y 2].

Bibliografía secundaria

- Bunge, M., *Epistemología*, México, Siglo XXI, 1997 [cap. VII, sección 13].
- Camacho - Tendencias Actuales en Filosofía de la Tecnología
- Cupani, A., «Sobre la dificultad de entender filosóficamente la tecnología», en *ArtefaCToS*, Vol. 7, No. 2 (2018), 2ª Época, 127-144.

Mazlish, B., «La cuarta discontinuidad», en M. Kranzberg y W. H. Davenport (eds.), *Tecnología y cultura*, Barcelona, Gustavo Gilli, 1972 [pp. 177-191].
Mitcham, C., «Tres formas de ser con la tecnología», *Anthropos*, n.º 94-95, 1989 [pp. 13-26].
Parente, D., *Del órgano al artefacto. Acerca de la dimensión biocultural de la técnica*, Edulp, La Plata, 2010.

1.2. Instrumentalismo heterónomo

A) El instrumentalismo heterónomo clásico. Características de la técnica en tradición socrática. Fundamentos antropológicos de la técnica en la tradición socrática. La tradición socrática y la superioridad de las técnicas políticas con respecto a las productivas.

B) El instrumentalismo heterónomo en la actualidad. Una distinción tradicional: racionalidad teórica, racionalidad práctica y racionalidad técnica. Instrumento y finalidad. Instrumento y razón. Instrumento, neutralidad, juicios de valor.

Bibliografía obligatoria

Sección A

Mondolfo, R., «Ciencia y técnica en la Grecia antigua» y «La valoración del trabajo en la Grecia antigua hasta Sócrates», en *La infinitud del espíritu y otros escritos de Córdoba*, Córdoba, UNC, 2009.

Sección B

Agazzi, E., *El bien, el mal y la ciencia*, Madrid, Tecnos, 1996 [caps. VI y IX].

Queraltó, R., «Razón científica y razón técnica en el fin de la modernidad», *Anuario Filosófico*, 1994 (27), 683-697.

Villoro, L., «Sobre el conocimiento tecnológico», en *Revista latinoamericana de filosofía*, vol. XVI, n.º 2. (julio 1990).

Bibliografía secundaria

Cupani, A., «La peculiaridad del conocimiento tecnológico», en *SCIETIÆ*, São Paulo, v. 4, n.º 3, 2006, pp. 353-71.

Dessauer, F., «La técnica en su propia esfera», en Mitcham, C. y Mackey, R., *Filosofía y tecnología*, Madrid, Encuentro, 2004 [pp. 416-451].

Feenberg, A., «Teoría crítica de la tecnología», en *CTS*, n.º 5, vol. 2, junio de 2005, pp. 109-23.

Mondolfo, R., «Trabajo manual y trabajo intelectual desde la antigüedad hasta el renacimiento», en *Rodolfo Mondolfo. Su pensamiento filosófico, histórico y social*, Bs. As., Instituto de Intercambio Cultural Argentino-Israelí, 1984.

Quintanilla, M. A., *Tecnología: un enfoque filosófico y otros ensayos de filosofía de la tecnología*, México, FCE, 2017 [2.ª parte, caps. IX y X].

1.3. El instrumentalismo autónomo (I): técnica y verdad

Un punto de partida histórico en la concepción técnica de la verdad: Bacon y el conocimiento como poder. La noción de *verum factum* (la verdad es idéntica al hacer). Algunas modalidades en la concepción técnica de la verdad. Instrumentalismo, verdad y técnicas de sí.

Bibliografía obligatoria

- Dewey, J., *La busca de la certeza: un estudio de la relación entre el conocimiento y la acción*, México, FCE, 1961 [caps. 1, 2, 3 (extracto), 4 y 10].
- García Bacca, J. D., *Elogio de la técnica*, Barcelona, Anthropos, 1987 [primera parte, y segunda parte (cap. 1)].

Bibliografía secundaria

- Bacon, F., *Novun organum y Nueva Atlántida*, México, Porrúa, 1991.
- Dessauer, F., «La técnica en su propia esfera», en Mitcham, C. y Mackey, R., *Filosofía y tecnología*, Madrid, Encuentro, 2004 [pp. 416-451].
- Jonas, H., «Acerca del uso práctico de la teoría», en Mitcham, C. y Mackey, R., *Filosofía y tecnología*, Madrid, Encuentro, 2004 [pp. 452-478].
- Mayz Vallenilla, E., *Fundamentos de la meta-técnica*, Barcelona, Gedisa, 1993.
- Mumford, L., *Técnica y civilización*, Madrid, Alianza, 1971 [cap. 1].
- Schiller, F. C. S., «La construcción de la verdad», en *Studies in humanism*, Londres, Elibron classics, 2005.

1.4. El instrumentalismo autónomo (II): racionalidad técnica

La razón como instrumento. El problema de la racionalidad y los juicios de valor. La eficiencia como criterio. Vacuidad, neutralidad, descontextualización. El instrumento y la lógica del control. Dos casos de racionalidad técnica: la praxiología (teoría de la acción) y la tecnocracia (teoría política).

Bibliografía obligatoria

- Ellul, J., *La edad de la técnica*, Barcelona, Octaedro, 2003 [cap. I, § 1 y cap. II, § 2].
- Marcuse, H., *El hombre unidimensional. Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada*, Barcelona, Planeta-De Agostini, 1993 [Introducción y caps. 1 y 6].
- Von Mises, L., *La acción humana. Tratado de economía*, Madrid, Sopec, 1968 [Primera parte, caps. I, II (1-7) y IV].

Bibliografía secundaria

- Feenberg, A., «Del esencialismo al constructivismo: la filosofía de la tecnología en la encrucijada», Hipertextos, Vol. I, N° 1, Buenos Aires, Julio/Diciembre de 2013.
- García Pelayo, M., *Burocracia, tecnocracia y otros ensayos*, Madrid, Alianza, 1987 [pp. 32-46, 54-62 y 93-99].
- Gómez, R. J., «El mito de la neutralidad valorativa de la economía neoliberal», *Energeia*, 1(1), 2002 [32-51].
- Rammert, W., «La tecnología: sus formas y las diferencias de los medios», en *Scripta Nova. Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, Universidad de Barcelona, N° 80, 15 de enero de 2001.
- Rescher, N., *La racionalidad*, Madrid, Tecnos, 1993.

1.5. La recodificación de lo femenino a partir de la emergencia de las nuevas tecnologías: el ciberfeminismo.

Filiaciones ciberfeministas: concepción clásica de máquina- patriarcado, nuevas máquinas- feminismo. Relectura de la historia de las mujeres y promesas

emancipatorias a partir de las nuevas tecnologías: la matrix, simulaciones, inteligencia y ciberespacio.

Bibliografía obligatoria:

- Plant, S., *Ceros + Unos. Mujeres digitales + la nueva tecnocultura*, Barcelona, Ediciones Destinos, 1998 [Selección].
- Hester, H. "Después del futuro: n hipótesis sobre el post-ciberfeminismo", 2019. Disponible en: <http://esinformacion.blogspot.com/2019/07/despues-del-futuro-n-hipotesis-sobre-el.html>

Bibliografía secundaria:

- Haraway, D. (1984) Manifiesto Cíborg, Bocavulvaria, Córdoba.
- Plant, S. "On the Matrix: Cyberfeminist Simulations", en *Cultures of Internet: Virtual Spaces, Real Histories, Living Bodies*. Londres, Sage Publications, Londres, 1996,170-183.
- Wilding, F. (2004). "¿Dónde está el feminismo en el ciberfeminismo?", en *Lectora: revista de dones i textualitat*, n°10, 2004, pp.141-151.

SEGUNDA PARTE: Artificios

2.1: Sobre los artificios: ontológicas, epistemológicas, antropológicas, sociológicas

Instrumentos. Herramientas. Artefactos. Objetos. Sistemas. Cosas: ¿qué hay?
La condición humana y las entidades artificiales. La acción técnica. Conocimiento científico y objetos tecnológicos. La vida social de los artefactos.

Bibliografía obligatoria

- Bryant, L. (2011) *The Democracy of Objects*. Michigan: Open Humanities Press. [Cap. 4, El interior de los objetos, pp. 135-192]
- Bunge, M. (2004). Acción. En C. Mitcham y R. Mackey. *Filosofía y Tecnología*. (p.p. 63-92). Madrid: Encuentro.
- Simondon, G. (2013) *Imaginación e Invención*. Buenos Aires: Cactus.

Bibliografía secundaria

- Bodei, R. (2013) *La vida de las cosas*, Amorrortu, Buenos Aires.
- Ciapuscio, H. (1996) "El conocimiento tecnológico". *REDES*, Vol. III, No. 6, pp. 177-194.
- Harman, G. (2015) *Hacia el realismo especulativo*. Buenos Aires: Caja Negra.
- Morton, T. (2018). *Hiperobjetos*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo Editora.
- Parente, D. y Crelier, A. (2015) *La naturaleza de los artefactos: Intenciones y funciones en la cultura material*. Buenos Aires, Editorial Prometeo.
- Pinch, T. y Bijker, W. (2008) "La Construcción Social de Hechos y Artefactos". En A. B. Hernás Thomas, *Actos, actores y artefactos*. (pp. 19-62). Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.

Sandrone, D. (2016) La especificidad del objeto industrial y la ontología de los objetos técnicos: acerca de los enfoques semánticos y sintácticos de la tecnología. *Quadranti-Rivista Internazionale di Filosofia Contemporanea*.
Simon, H (1973) *Las ciencias de lo artificial*. [Primera edición] Barcelona: A.T.E.

2.2: La máquina como objeto, concepto y metáfora

El cuerpo como máquina. El organismo como máquina. La mente como máquina. El Estado como máquina. El universo como máquina.

Bibliografía obligatoria

Broncano, F. (2009), "El mito de la máquina y la agencia técnica" en Lawler, D. y Vega, J. (2009), *La respuesta a la pregunta. Metafísica, técnica y valores*, Biblos, Buenos Aires, pp. 67-94.
Bryant, L. (2014), *Onto-Cartography: An Ontology of Machines and Media*. Edinburgh University Press Ltd. [Parte 1, Máquinas. pp.13-108]
Mayr, O. (2012) El Estado como mecanismo de relojería. En *Autoridad, libertad y maquinaria automática en la primera modernidad europea*. (pp.167-186). Barcelona: Acantilado.
Mumford, L. (2017) El diseño de la megamáquina. En *El mito de la máquina*, (pp.311-348) Logroño: Pepita de calabaza Ed.

Bibliografía secundaria

Canguilhem, G. (1976). *Máquina y organismo*. En *El conocimiento de la vida*. (pp.117-149) Barcelona: Anagrama.
Deleuze, G. y Guattari, F. (1985) *El AntiEdipo: Capitalismo y Esquizofrenia*. Barcelona: Paidós.
Descartes, R. (2012), *Las pasiones del alma* (primera parte), En *Descartes* (pp. 462-548) Madrid: Gredos.
Marx, K. (2013) "Maquinaria y gran industria". En *El capital*. Tomo I, Vol.2. (pp. 451-613). Buenos Aires: Siglo XXI.
Sandrone, D. (2017) Límites de la concepción correlacionista del diseño tecnológico: el caso de las nanomáquinas. *Epistemología e Historia de la Ciencia*, 2(1), 24-47.

2.3. Cambio tecnológico ¿ Desarrollo o Evolución?

¿Existe el desarrollo tecnológico? ¿Y el progreso tecnológico? ¿Evolucionan los objetos técnicos? ¿Lo hacen de la misma forma que los organismos? ¿En qué sentido se puede afirmar eso?

Bibliografía obligatoria

Basalla, G. (2011) *La evolución de la tecnología*, Barcelona: Crítica.
Stiegler, B. (2002), "Las teorías de la evolución técnica". En *La técnica y el tiempo*. Hondarribia: Editorial Hiru. Cap. 1 (pp. 51-123)

Bibliografía secundaria

Edgerton, D. (2007). *Innovación y tradición: historia de la tecnología moderna*. Barcelona: Crítica.

- Elster, J. (1992) *El cambio tecnológico*, Barcelona: Gedisa
- Hughes, T. P. (2008). "La evolución de los grandes sistemas tecnológicos". En A. B. Hernán Thomas, *Actos, actores y artefactos*. (pp. 101-146). Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.
- Lawler, D. (2003), "Las funciones técnicas de los artefactos y su encuentro con el constructivismo social en tecnología", *Revista CTS. Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, N°1 Vol. 1, pp. 27-71.
- Pacey, A. (1990) *La cultura de la tecnología*, México: Fondo de Cultura Económica
- Simondon, G. (2007) *Génesis y evolución de los objetos técnicos. En El modo de existencia de los objetos técnicos*. (pp. 41-102). Buenos Aires: Prometeo.

2.4: ¿Qué hacer? Perspectivas ético-políticas del cambio tecnológico

Máquina y capitalismo. ¿Serenidad o Aceleración?

Bibliografía obligatoria

- Heidegger, M. (1994) *Serenidad*. Barcelona: Ediciones del Serbal.
- Williams, A. y Srnicek, N. (2017) *Manifiesto por una política aceleracionista*. En Avanesian, A. y Reis M. (Comps.) *Aceleracionismo*, Buenos Aires: Caja Negra.

Bibliografía secundaria

- Quintanilla, M.A. (2017), *Tecnologías entrañables: un modelo alternativo al desarrollo tecnológico*, en Quintanilla, M.A., Parselis, M., Sandrone, D. y Lawler, D. (2017), *Tecnologías entrañables*, Madrid, Catarata, pp. 15-53.
- Terranova, T.(2017) *Red Stack Attack! Algoritmos, capital y la automatización del común*. En Avanesian, A. y Reis M. (Comps.) *Aceleracionismo*. (pp. 91-110) Buenos Aires: Caja Negra.

4- Modalidad de dictado y metodología de evaluación:

Debido al Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio, el seminario tendrá lugar de manera remota mediante encuentros sincrónicos a través de la plataforma de videoconferencias Google Meet y el Aula Virtual de la plataforma Moodle de la UNC. La dinámica del curso supone exposiciones teóricas por parte del docente y también presentaciones breves a cargo de los estudiantes regulares de la Maestría en Tecnología, Políticas y Culturas. El seminario se aprueba con la presentación de un trabajo monográfico o bien la respuesta a un cuestionario propuesto por los docentes tras la finalización del dictado. En el aula virtual se establece la fecha de entrega. Los trabajos presentados con posterioridad a esta fecha, serán corregidos tras el vencimiento de la prórroga de la entrega. En la evaluación se deberá obtener una calificación no inferior a siete (7) puntos en una escala de cero (0) a diez (10). Este curso, previsto de este modo para los estudiantes regulares de la Maestría en Tecnología, Políticas y Culturas, permite el cursado a alumnos externos, pero no es concebido como curso independiente, ya que es una instancia focalizada en la formación de nuestros estudiantes regulares y su articulación con el resto del plan de estudios.