

MAESTRÍA EN TECNOLOGÍA, POLÍTICAS Y CULTURAS

Curso:

Gobernanza de la inteligencia artificial y la robótica (2021)

Docentes

Dr. Cristian Fatauros

Dr. Jaime Rodríguez Alba

Fechas y horario de cursado Juev. 8 y vier. 9 de abril de 15 a 19 hs. Sáb. 10 de abril de 9:30 a 13:30 hs. -Juev.15 y vier.16 de abril de 15 a 19 hs. Sáb. 17 de abril de 9:30 a 13:30 hs.

A. Fundamentación

Si toda tecnología es en sí un constructo social, portadora de valores y disvalores, la Inteligencia Artificial (IA) y sus aplicaciones no están exentas de tal condición. Como toda tecnología, la IA abre posibilidades de transformación social, y por ello mismo genera riesgos para la condición humana. La naturalización con la que los sujetos viven el mundo tecnológico se expresa en la IA con mayor relevancia, profundizando viejas formas de discriminación y desigualdad, así como generando otras nuevas.

No sólo en sus aplicaciones la IA está transformando las interacciones humanas, la administración de la justicia, la política y en general las administraciones públicas y los estados. Comprender estas transformaciones en la posibilidad de sociedades más justas, así como en los peligros de nuevas formas de dominación es sin duda un requisito para el ejercicio de formas de ciudadanía más plena y modalidades de república que profundicen la autodeterminación política de las sociedades.

Para ello se precisa analizar los modos como la IA extrapola, naturaliza y cristaliza sesgos de diverso tipo, generando nuevas formas de dominación o profundizando las existentes. La ética aplicada a la IA no sólo ha de ocuparse, pues, de analizar y proponer alternativas para los usos de la IA que contravienen principios, valores y derechos humanos. Ha de incursionar en la comprensión de la construcción misma de la IA en sus valores, para desde una hermenéutica transformativa de los mismos generar una IA inclusiva y con carácter social.

Uno de los grandes retos que genera la IA es la regulación. La geopolítica mundial se expresa en geopolítica de la IA, de modo que la IA -sin duda condicionada por sus contextos socio-económicos y culturales de producción- se erige como terreno de combate entre potencias económicas. Nuevas formas de producción, consumo y organización económica están ya en marcha, sentando bases para diversas problemáticas sociales. El abordaje de las mismas no puede darse de modo aislado, puesto que la IA es tan poderosa que realmente puede llegar a generar un superpoder mundial incontrolable para las sociedades democráticas. Sin embargo cuando se exploran los retos que la gobernanza de la IA abre se aprecia más competencia entre potencias que colaboración.

La IA podría acaso devenir en una suerte de Superinteligencia que transforma las relaciones del ser humano con el planeta y consigo mismo. Nociones fundantes de la filosofía moral y política como responsabilidad, autonomía, libertad, etc., están transformándose, rescatando viejas tradiciones de pensamiento ético, generando aplicaciones de las

existentes y permitiendo considerar fronteras de lo humano en el anclaje de la ética. El debate sobre la superación de lo humano permea tradiciones de pensamiento y atisba la necesidad de nuevas conceptualizaciones sobre los vínculos entre seres humanos y el mundo tecnológico.

B. Objetivos

Objetivos generales

1. Comprender la presencia de la dimensión ética en el diseño de la IA
2. Analizar las transformaciones sociales que la IA genera
3. Proponer ideas para la gobernanza de la IA y la robótica

Objetivos específicos

1. Comprender los problemas éticos y jurídicos que involucra la IA, su diseño y aplicación
2. Conocer el uso de la IA en los procedimientos judiciales y en el dictado de sentencias
3. Relacionar las transformaciones sociales que la IA genera con líneas de transformación de la gestión pública
4. Analizar críticamente los modelos de regulación de la IA en base a la geopolítica considerando los riesgos que los nuevos escenarios de poder asociados abren
5. Identificar las transformaciones que en el universo moral genera la IA
6. Reflexionar sobre las implicaciones antropológicas de la IA

C. Contenidos

1. Introducción: la ética y el derecho como criterios de corrección.

- a. Los problemas éticos y morales de la inteligencia artificial. El lugar de la responsabilidad y la justicia.
- b. Teorías del derecho. Control social y regulación de conductas a través de la IA.

Bibliografía obligatoria

Monasterio Astobiza, A. (2017). "Ética algorítmica: Implicaciones éticas de una sociedad cada vez más gobernada por algoritmos." *Dilemata* (24): 185-217.

Mittelstadt, B. D. Et al (2016). "The ethics of algorithms: Mapping the debate." *Big Data & Society* 3(2): 2053951716679679.

Bibliografía ampliatoria

Bostrom, N (2016). Capítulo: en *SuperInteligencia. Caminos, peligros, estrategias*. Madrid: Teell Editorial.

Matthew Liao, S. (2020). *Ethics of Artificial Intelligence*. Oxford University Press.

Müller, Vincent C., "Ethics of Artificial Intelligence and Robotics", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Winter 2020 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <https://plato.stanford.edu/archives/win2020/entries/ethics-ai/>.

- 2. La inteligencia artificial y su aplicación al derecho.**
 - a. Las fronteras de un proceso judicial automatizado.
 - b. Los argumentos y las virtudes de la máquina de dictar sentencias.

Bibliografía obligatoria

Estevez, E. et al (2020). *Prometea: Transformando la administración de justicia con herramientas de inteligencia artificial*, Washington, DC: Inter-American Development Bank.

Nieva Fenoll, J. (2018). Capítulo:..... *Inteligencia artificial y proceso judicial*, Marcial Pons.

Bibliografía ampliatoria

Wachter, S. et al. (2017). "Counterfactual explanations without opening the black box: Automated decisions and the GDPR." *Harv. JL & Tech.* 31: 841.

Van Rompaey, L. (2018). *Cognitive Incompatibilities Between Law and Robotic Legal-Decision Making*. Robophilosophy/TRANSOR.

Wachter, S. et al. (2020). "Why fairness cannot be automated: Bridging the gap between EU non-discrimination law and AI." [arXiv preprint arXiv:2005.05906](https://arxiv.org/abs/2005.05906).

3. Retos del cambio tecnológico exponencial

- a. Transformaciones socio-productivas generadas por las tecnologías asociadas a la IA
- b. ¿Un Estado plataforma para un capitalismo plataforma? El rediseño de la política y la administración ante las nuevas tecnologías

Bibliografía obligatoria

Calvo, P. (2019) "Democracia algorítmica: consideraciones éticas sobre la *dataficación* de la esfera pública". *Revista CLAD Reforma y Democracia*, nº 70, pág. 5-30

Kai-Fu Lee (2019) "La inteligencia artificial y el futuro del trabajo: una perspectiva china". En *El trabajo en la era de los datos*. Madrid: BBVA

Oszlak, O. (2020) "Los impactos de la «era exponencial» sobre la gestión pública en los países emergentes". *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, No. 76, Mar. 2020, pp. 5-38

Bibliografía ampliatoria

Abdala, M. B, Lacroix Eussler, S. y Soubie, S. (2019) *La política de la Inteligencia Artificial: sus usos en el sector público y sus implicancias regulatorias*. Documento de trabajo Nº 185. CIPPEC

Hughes, J. (2004) *Citizen Cyborg. Why Democratic Societies Must Respond to Redesigned Human of the Future*. Cambridge: Westview Press

López-Portillo Romano, J. R. (2018) *La gran transición. Retos y oportunidades del cambio tecnológico exponencial*. México: FCE

Moreno, L. y Jiménez, R. (2018) *Democracias robotizadas*. Madrid: La Catarata

Oszlak, O. (2020) *El estado en la era exponencial*. Buenos Aires: INAP

4. Geopolíticas de la gobernanza

- a. La IA anclada en sus potencias productoras
- b. Modelos regulatorios de la investigación y uso de la IA.

Bibliografía obligatoria

Ortega Klein, A. (2020) *Geopolítica de la ética en la Inteligencia Artificial*. Madrid: Real Instituto El Cano

Robles Carrillo, M. (2020) "La gobernanza de la inteligencia artificial: contexto y parámetros generales". *REEI (Revista Electrónica de Estudios Internacionales)*, núm. 39

Bibliografía ampliatoria

Kai-Fu Lee (2020) *Superpotencias de la inteligencia artificial*. Barcelona: Planeta

5. De la libertad cínica a la libertad estoica

- a. Humanos libres versus máquinas determinísticas
- b. Metafísica de la singularidad

Bibliografía básica

Minski, M. (2010) Capítulo “Ingenio” en *La máquina de las emociones*. Buenos Aires: Debate

Bostrom, N. (2016) Capítulo “La voluntad superinteligente” en *SuperInteligencia. Caminos, peligros, estrategias*. Madrid: Teell Editorial

Bibliografía ampliatoria

Bostrom, N. (2016) *Superinteligencia. Caminos, peligros, estrategias*. Madrid: Teell Editorial

Braidotti, R. (2015) *Lo posthumano*. Barcelona: Gedisa

Coeckelbergh, M. (2004) *The Metaphysics of Autonomy*. London: Palgrave Macmillan

Minski, M. (2010) *La máquina de las emociones*. Buenos Aires: Debate

Ranisch, R. y Sorgner, S. L. edit. (2014) *Post- and Transhumanism. An Introduction*. Frankfurt: Peter Lang Edition

6. ¿Son realmente utilitaristas las máquinas?

- a. Sesgos socioculturales e IA.
- b. Propuestas para la Cuarta Revolución Industrial desde la ética del cuidado.

Bibliografía básica

Calvo, P. (2020). “Etficación”. En Pizzi, J. y Cenci, M. (coord.), *Global Observatory for Social Pathologies*. Pelotas: Federal University of Pelotas.

Marín García, S. (2019) “Ética e inteligencia artificial”. *Cuadernos de la Cátedra CaixaBank de Responsabilidad social corporativa*, nº 42

Nurock, V. (2020) “¿Puede prestar cuidados la Inteligencia Artificial?”. *Cuadernos de relaciones laborales*. 38 (2), pág. 217-229

Bibliografía ampliatoria

Aparicio, M. et al (2020) “Discursive Frameworks for the Development of Inclusive Robotics”. En Pons, J. L. (ed.) *Inclusive Robotics [for a Better Society](#)*. Springer Natura Switzerland

Awad, E. et al. (2018) “The Moral Machine experiment”. *Nature* 563, 59–64

Coeckelberg, M. (2020) *AI Ethics*. Cambridge: MIT Press

López, D., et al (2020) “Cartography of the Values Involved in Robotics”. En Pons, J. L. (ed.) *Inclusive Robotics [for a Better Society](#)*. Springer Natura Switzerland
Mittelstadt, B.D. et al (2016) *The ethics of algorithms: Mapping the debate*.

Big Data & Society. Disponible:
<https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/2053951716679679>

Monasterio, A. et al (2020) “Conceptual Analysis: Technology Machine and Robot”. En Pons, J. L. (ed.) *Inclusive Robotics [for a Better Society](#)*. Springer Natura Switzerland

Toboso, M., et al (2020) “Robotics as an Instrument for Social Mediation”. En Pons, J. L. (ed.) *Inclusive Robotics [for a Better Society](#)*. Springer Natura Switzerland

D. Modalidad de dictado y metodología de evaluación

Debido al Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio, el seminario tendrá lugar de manera remota mediante encuentros sincrónicos a través de la plataforma de videoconferencias Google Meet y el Aula Virtual de la plataforma Moodle de la UNC. La dinámica del curso supone exposiciones teóricas por parte del docente y también presentaciones breves a cargo de los estudiantes regulares de la Maestría en Tecnología, Políticas y Culturas. El seminario se aprueba con la presentación de un trabajo monográfico o bien la respuesta a un cuestionario propuesto por los docentes tras la finalización del dictado. En el aula virtual se establece la fecha de entrega. Los trabajos presentados con posterioridad a esta fecha, serán corregidos tras el vencimiento de la prórroga de la entrega. En la evaluación se deberá obtener una calificación no inferior a siete (7) puntos en una escala de cero (0) a diez (10). Este curso, previsto de este modo para los estudiantes regulares de la Maestría en Tecnología, Políticas y Culturas, permite el cursado a alumnos externos, pero no es concebido como curso independiente, ya que es una instancia focalizada en la formación de nuestros estudiantes regulares y su articulación con el resto del plan de estudios.