

Universidad Nacional de Córdoba
Facultad de Filosofía y Humanidades
Maestría en Antropología

Antropología Económica

PROGRAMA GENERAL – 2021

Adaptado al dictado en modalidad virtual

Docente: Adrián Koberwein

FUNDAMENTACIÓN

Desde los inicios de su profesionalización, y en virtud su objeto de estudio (la alteridad, expresada en principio en la relación entre “Occidente” y las “sociedades no capitalistas”), la antropología ha enfatizado que los procesos económicos no pueden ser aislados de las dimensiones políticas, morales, jurídicas, sociales, religiosas, etc. A partir de las primeras elaboraciones de Marcel Mauss sobre el don, y las de Bronislaw Malinowski sobre la reciprocidad, diferentes líneas de pensamiento y análisis han mostrado que una división tajante entre “la economía” y aquellas “otras” dimensiones, tampoco puede trazarse para la sociedad capitalista. Las discusiones en torno a la(s) racionalidad(es) del comportamiento humano y de los sistemas socio-económicos han sido una constante en los debates antropológicos desde principios del siglo XX, un tema que no ha perdido vigencia pues se ha enriquecido a medida que las teorías se complejizaron y se renovaron, o pudieron ajustarse a nuevos contextos etnográficos y empíricos. Conocer los fundamentos de estos debates en diferentes ámbitos de aplicación de la antropología económica se torna fundamental para la construcción de una mirada crítica sobre los procesos socio-económicos contemporáneos. Este curso de Antropología Económica tiene por objeto ofrecer a los estudiantes un panorama general de dicha especialidad, atendiendo a las formas en que el dominio de lo económico se articula e imbrica con otras dimensiones o esferas de la vida humana, para permitirles avanzar en el conocimiento del tratamiento de algunos temas vinculados a la economía desde el punto de vista de la antropología social.

OBJETIVOS

- Brindar un panorama general sobre las problemáticas centrales en antropología económica, tanto clásicas como contemporáneas.
- Aportar herramientas analíticas y teórico-metodológicas para el análisis de procesos económico-sociales.
- Discutir problemas teórico-metodológicos sobre la base de análisis de la antropología económica contemporánea.

MODALIDAD DE TRABAJO Y EVALUACIÓN FINAL

Las clases, bajo esta modalidad virtual obligada por la situación sanitaria de público conocimiento, serán en formato multimedia y consistirán de audios, textos y videos realizados por el docente, así como de materiales complementarios de ejemplificación, de ejercicios o apoyo a la comprensión del contenido. Tanto las clases como los materiales estarán disponibles en el aula virtual del curso y/o se distribuirán a través de medios que la Maestría disponga.

El trabajo final consistirá en la producción de un texto por escrito, a entregar en el plazo estipulado por la Maestría. Se podrá elegir entre: a) responder preguntas sobre los textos de la materia; b) realizar un argumento crítico sobre la base materiales y fuentes secundarias ofrecidas por el docente en relación a problemáticas tratadas a lo largo del curso; c) la realización de una monografía original, basando el argumento en las propuestas de los autores del programa del curso. Las formalidades y el contenido de cada alternativa se detallarán oportunamente.

UNIDAD I - Los precursores de la antropología económica

Don y reciprocidad: el lugar de la economía en sociedades sin mercados formadores de precios. Obligaciones económicas, jurídicas, morales y políticas. El uso de estas dos categorías para explicar fenómenos de nuestra sociedad.

Bibliografía

Nota: para todas las unidades, el número al final de cada referencia bibliográfica indica el orden sugerido de lectura.

BOIVIN, Mauricio y Ana ROSATO. 2004 "Crisis, reciprocidad y dominación". En: Boivin, M., A. Rosato y V. Arribas. *Constructores de otredad*. Buenos Aires: Antropofagia. (pp. 245 a 254) (4)

MALINOWSKI, Bronislaw. "La economía primitiva de los isleños de Trobriand En: Godelier, M. (1974). *Antropología y Economía*. Barcelona: Anagrama. (pp. 87-100) (3)

_____. 1985 [1926]. *Crimen y Costumbre en la Sociedad Salvaje*. Barcelona, Planeta-Agostini.

- Primera parte, secciones II, a V, VIII y IX. (2)

MAUSS, Marcel 1991 [1923-24]. Ensayo sobre el don. En: *Sociología y Antropología*. Madrid: Tecnos.

- Introducción; Capítulos I y II, cap IV (conclusión). (1)

Material audiovisual y ejercicio para la unidad I y preguntas para reflexionar

- **Video 1:** Cortometraje "[Guan Jondred Dollar](#)"

¿En qué se fijaría un economista sobre lo que está ocurriendo en el cortometraje? ¿Qué le llamaría la atención a un antropólogo? ¿Se pueden utilizar elementos de los conceptos de don y reciprocidad para reflexionar sobre el video?

UNIDAD II – La década de 1960 y la consolidación de la antropología económica: el debate formalistas / substantivistas. Los '70: la antropología marxista entra en escena

La especificidad del dominio de lo económico y de la definición de economía. El comportamiento económico maximizador y el enfoque institucionalista. El problema de la racionalidad: ¿individuos, instituciones o el sistema como totalidad? Críticas marxistas al formalismo y al substantivismo. La articulación de modos de producción.

Bibliografía

GODELIER, Maurice. 2015 [1974]. *Economía, fetichismo y religión en las sociedades primitivas*. Madrid: Siglo XXI. (4)

- Capítulo IV: "El concepto de 'formación económica y social' (pp. 176-184).
- Capítulo V: "De la no correspondencia entre las formas y los contenidos de las relaciones sociales: nueva reflexión sobre el ejemplo de los Incas" (pp. 185-197)

BURLING, Robbins. 1976. Teorías de maximización y el estudio de la antropología económica. En Godelier, M. *Antropología y economía*. Barcelona: Anagrama, pp. 101-123 (1)

DALTON, George. 1976. Teoría económica y sociedad primitiva. En Godelier, M. *Antropología y economía*. Barcelona: Anagrama, pp. 179-207 (2)

WOLF, Eric. 1993 [1982]. *Europa y la gente sin historia*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. Fragmentos: "Introducción" (pp. 15-39) y "Modos de producción" (97-130) (3)

Material audiovisual y ejercicios para las unidades I y II

- **Video 2:** un cuento de Landriscina sobre la maximización de beneficios: [¿para qué?](#)
- **Video 3:** Herbert Simon, [la racionalidad limitada](#)
- **Video 4:** [Racionalidad “neoclásica” vs. racionalidad “limitada”](#)

¿Qué podría decir la antropología económica respecto de este nuevo concepto de racionalidad limitada? (Videos 3 y 4). Las diferencias están claras entre uno y otro. Pero ¿cuáles serían, desde el punto de vista de la antropología, las similitudes entre una y otra perspectiva sobre la racionalidad?

- En alianza con la psicología, algunos economistas proponen dejar de hablar de racionalidad (perfecta o limitada), y afirman que nuestro comportamiento económico es mayormente irracional. Para ilustrar esto, el **Video 5:** [Irracionalidad](#).

Para reflexionar: (1) ¿Qué tendría para decir la antropología sobre la supuesta irracionalidad del primer caso presentado, el del ama de casa y la torta instantánea? (2) ¿Qué diferencia hay entre el primer caso, el de la torta, y el segundo, que trata sobre el trabajo invertido en el origami? ¿Qué otros problemas de argumentación hay? Siempre, claro está, desde el punto de vista de la antropología. (3) Tercer caso: cuando una de las dos partes es mezquina con la otra, la “víctima” de la mezquindad quiere “vengarse”. ¿De dónde “surge” esa necesidad de venganza? ¿Qué podríamos decir desde la teoría del don o la reciprocidad al respecto? (4) Para quienes quieran ir más allá, y fuera de programa: ¿de qué manera los elementos metodológicos o procedimentales de este “experimento” están determinando el resultado? Otra manera de formular la misma pregunta: ¿un antropólogo daría como válido este experimento?

- Un video explicativo sobre la racionalidad económica de mercado, desde el punto de vista de formal. **Video 5:** [cómo ampliar un negocio](#). **Video 6:** [la acumulación ampliada](#), una explicación marxista de la racionalidad económica (capitalista). Ver el video completo, pero considerar especialmente a partir del minuto 7:27.

Para reflexionar: ¿Qué diferencias y/o semejanzas encontramos entre una y otra explicación?

UNIDAD III: Ambiente, economía y desarrollo

De “primitivos” a “sub-desarrollados”: el surgimiento de la doctrina del desarrollo. La teoría de la modernización. Las críticas a la doctrina y a las políticas del desarrollo. Los procesos económicos como transformación del ambiente, la naturaleza y la sociedad: ¿desarrollo, progreso o evolución? Escasez relativa, absulta y socialmente producida.

Bibliografía

- ARCHETTI, E. 2004: “Una perspectiva simbólica sobre cambio cultural y desarrollo: el caso del cuy en la sierra ecuatoriana”. En: Boivin, M., A. Rosato y V. Arribas: Constructores de otredad. Antropofagia, Buenos Aires. (pp. 222 a 233). (4)
- BARTRA, Armando. 2020. La renta. Programa 238 de “Escuela de Cuadros”. Disponible aquí: <https://www.youtube.com/watch?v=q-URfS33lgM> (5)
- ESTEVA, G. 2000. “Desarrollo”. En: *Antropología del desarrollo. Teorías y estudios etnográficos en América Latina*. (pp. 67-101) (1)
- GODELIER, Maurice. 1981. “Ecosistemas y sistemas económicos”. En: *Instituciones económicas*. Barcelona: Anagrama.
- Fragmento del capítulo 1, pp. 36-61 (3)
- HARRIS, Marvin. 1998 [1975]. “La madre vaca”. En: *Vacas, cerdos y brujas*. Los enigmas de la cultura. Madrid: Alianza, pp. 10-25. (2)

Materiales audiovisuales de apoyo para las unidades I, II y III

La racionalidad formalista está presente en gran cantidad de explicaciones sobre la conducta humana. Ejemplo: en nuestras formas de relacionarnos con el medio ambiente y la ecología. Cómo hacer para disminuir la huella de carbono, y así mitigar el cambio climático.

- **Video 7:** [cómo reducir la huella de carbono.](#)
- **Video 8:** [otro ejemplo de la reducción de la huella de carbono.](#)

¿Qué supuestos sobre la racionalidad podemos discernir en el argumento de los videos? ¿Qué supuestos sobre la sociedad podemos discernir? ¿Qué podemos decir desde el formalismo, el substantivismo o el marxismo sobre estos supuestos sobre la sociedad?

UNIDAD IV - La antropología del consumo

El concepto de racionalidad en el consumo: el énfasis en los medios y la importancia de los fines. El consumo como proceso material y ecológico vs. el consumo como proceso simbólico y clasificatorio: de prohibiciones alimentarias y animales abominables.

Bibliografía

- ARRIBAS, Victoria, Alicia CATTANEO y Cecilia AYERDI. 2004. "Canibalismo y pobreza". En: Boivin, M., A. Rosato y V. Arribas. *Constructores de otredad*. Buenos Aires: Antropofagia, pp. 234-238. (4)
- DOUGLAS, M. y B. ISHERWOOD 1990 [1979]: El mundo de los bienes. Hacia una antropología del consumo. México, Grijablo. (1)
- Prefacio (pp. 17-26)
 - Capítulo I, "Por qué la gente necesita mercancías" (pp. 29-39)
 - Capítulo III, "Los usos de los bienes" (pp. 71 a 85).
- HARRIS, M. 1989. "¿Bueno para comer o bueno para pensar?" En *Bueno para comer. Enigmas de la alimentación y cultura*. Madrid: Alianza, pp. 3-7. (2)
- SAHLINS, M. 1976. "Conclusión: la utilidad y el orden cultural". En: *Cultura y razón práctica. Contra el utilitarismo en la teoría antropológica*. Barcelona: Gedisa, pp. 203-218. (3)

Material audiovisual de apoyo con ejercicio para unidad IV

- **Video 9:** [¡A comer insectos!](#)
- **Video 10:** [¿Por qué no comemos insectos?](#)

¿Cuál podría ser una razón por la cual las soluciones a los diferentes problemas socio-económicos que estos videos proponen aún no pudo implementarse? Argumentar desde Douglas, Harris y/o Archetti.

Reflexiones sobre la alteridad y el consumo: ¿quién podría ser ese "nosotros" denotado en la primera frase del argumento del **video 10** "por qué no comemos insectos"?
- **Nota de prensa:** [no le echen la culpa al murciélago...](#) ¡la culpa es de Robin! Disparador para reflexionar sobre la racionalidad, la alteridad, el ambiente, la ecología y la producción y consumo de alimentos en estos momentos de pandemia, pero también en todo momento.

Bibliografía complementaria por unidad

UNIDAD I

- ABDUCA, R. 2007. La reciprocidad y el don no son la misma cosa. En: *Cuadernos de antropología social* N°26, FFyL – UBA. pp. 107-124.
- FIRTH, R. 1974 [1957]: “El lugar de Malinowski en la historia de la antropología económica”, en: R. Firth (et. al.): *Hombre y cultura. La obra de Bronislaw Malinowski*. Madrid, S.XXI. pp. 227 a 248.
- HUBERT, H., & MAUSS, M. 2010[1899]. *El sacrificio: magia, mito y razón*. Buenos Aires: Las Cuarenta.
- MALINOWSKI, B. 1918: “Fishing in the Trobriand islands”. En: *Man*, vol. 18. London.
- ____ 1975 [1922]: *Los argonautas del Pacífico Occidental*. Barcelona, Península.
- ____ 1977 [1935]: El cultivo de la tierra y los ritos agrícolas en las islas Trobriand. Los jardines de coral y su magia, primera parte. Labor, Barcelona.

UNIDAD II

- BLOCH, M. 1977. *Análisis marxistas y antropología social*. Barcelona, Anagrama.
- BURLING, R 1976 [1962]: “Teorías de maximización y el estudio de la antropología económica”, en: M. Godelier (comp.): *Antropología y economía*. Barcelona, Anagrama. pp. 101 a 123.
- COHEN, P. 1974 [1967]: “Análisis económico y hombre económico”, en: R. Firth (comp.): *Temas de antropología económica*. México, FCE. pp. 95 a 121.
- DALTON, G. 1976 [1961]: “Teoría económica y sociedad primitiva”, en: M. Godelier (comp.): *Antropología y economía*. Barcelona, Anagrama. pp. 179 a 207.
- GODELIER, M. 1969. *Sobre el Modo de Producción Asiático*. Barcelona: Martinez Roca.
- MEILLASSOUX, C. 1989 [1972]: “De la reproducción a la producción. Una aproximación marxista a la antropología económica”. *Cuadernos de Antropología Social*, vol. 2, n° 2. ICA, FFyL-UBA
- PALERM, A. 2008 [1973]. *Antropología y marxismo*. México: CIESAS.
- POLANYI, K. 1997. *La gran transformación: crítica del liberalismo económico*. Madrid: Endymión.
- SAHLNINS, M. 1983 [1974]. *Economía de la edad de piedra*. Madrid: Akal.

UNIDAD III

- GODELIER, M. 1989. La apropiación material y social de la naturaleza. En: *Lo ideal y lo material. Pensamiento, economías, sociedades*. Madrid: Taurus., pp. 45-150.
- ESCOBAR, A. 2007. *La invención del tercer mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo*. Caracas: Fundación Editorial el Perro y la Rana. Ministerio del Poder Popular para la Cultura, Gobierno Bolivariano de Venezuela.
- ____ 2010. *Una minga para el postdesarrollo: Lugar, medio ambiente y movimientos sociales en las transformaciones globales*. Lima: Programa Democracia y Transformación Global: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Sociales.
- LINS RIBEIRO, G. 2007. Poder, redes e ideología en el campo del desarrollo. *Tabula rasa* N°6. Bogotá, Colombia. pp. 173-193.

- VIOLA, A. 2000. La crisis del desarrollismo y el surgimiento de la antropología del desarrollo. En: *Antropología del desarrollo. Teorías y estudios etnográficos en América Latina*. (pp. 9-52).
- WITTFOGEL, K. 2016 [1955]. Aspectos del desarrollo de las sociedades hidráulicas. En J. Steward (Ed.), *Las civilizaciones antiguas del Viejo Mundo y de América*. Unión Panamericana.

UNIDAD IV

- ARRIBAS, V. y S. DE PINA. 2008. "El uso de la categoría de política en las Asociaciones de Consumidores" En: Rosato, A. y V. Arribas, *Antropología del consumo*. Buenos Aires, Antropofagia.
- BOURDIEU, P. 2012 [1979]. *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*. Madrid, Taurus.
- DOUGLAS, M. 1998 [1992]: "Ni muerta me dejaría ver con eso puesto': las compras como protesta", en: *Estilos de pensar. Ensayos críticos sobre el buen gusto*. Barcelona, Gedisa. (pp. 90 a 116).
- _____. 1998 [1992]: "La rebelión del consumidor". En: *Estilos de pensar. Ensayos críticos sobre el buen gusto*. Barcelona, Gedisa. (pp. 117 a 134).
- DOUGLAS, M. 1973. Las abominaciones del Levítico. En: *Pureza y peligro. Un análisis de los conceptos de contaminación y tabú*. Madrid: Siglo XXI, pp. 63-81
- GARCIA CANCLINI, N. 2004. "El consumo sirve para pensar." En: Boivin, M., A. Rosato y V. Arribas. *Constructores de otredad*. Antropofagia: Buenos Aires., pp. 255-259.
- MILLER, D. 1999 [1998]. *Ir de compras: una teoría*. México, S. XXI.
- ROSATO, A. y V. ARRIBAS (eds.) 2008. *Antropología del consumo*. Antropofagia, Buenos Aires.