

Problemática Metodológica de la Investigación Sociocultural I

Dra. Julieta Quirós
(IDACOR/CONICET-UNC)

Primer Cuatrimestre 2022

Modalidad Presencial con
actividades asincrónicas

PRESENTACIÓN

Este curso se propone introducir a los estudiantes en las bases epistemológicas y herramientas metodológicas de la investigación antropológica. Para ello, plantea un recorrido de discusiones y lecturas orientado a explorar las especificidades de la *etnografía* como *modo de conocimiento*, es decir: como perspectiva epistemológica, conjunto de técnicas metodológicas y de comunicación. Estas tres aristas de la investigación etnográfica serán desplegadas en sus configuraciones recíprocas, a lo largo de tres unidades temáticas orientadas a interiorizar a los alumnos en: a) las bases de la mirada etnográfica en lo que refiere a la construcción de preguntas de investigación y al lugar de las “perspectivas nativas” en el proceso de producción y de análisis de datos; b) las principales prácticas de conocimiento implicadas en el oficio del etnógrafo en campo: observar, escuchar, acompañar, ocupar un lugar, percibir, registrar, describir, comparar; c) los dilemas y desafíos epistemológicos y ético-políticos implicados en un modo de investigación cuya principal *condición* y *medio* de conocimiento es la relación (inter)personal entre el investigador y sus interlocutores en campo.

La selección de obras propuesta apunta a integrar dinámicamente distintas vertientes de la tradición antropológica –corrientes “objetivistas”, “interpretativistas”, “reflexivas”–, de manera que les estudiantes puedan discutir distintas posibilidades de entender y practicar la investigación etnográfica, y capturar, a través de esa diversidad, las especificidades y potencialidades de la etnografía como modo históricamente situado de interrogar y comprender procesos de vida social.

DINÁMICA DE TRABAJO Y EVALUACIÓN

El curso está organizado en tres módulos a ser dictados en modalidad teórico-práctica, dos en modalidad presencial y el último con actividades asincrónicas:

- cada clase supone la **lectura previa de la bibliografía obligatoria** por parte de lxs alumnxs.
- durante la cursada, lxs alumnxs deberán entregar **3 informes metodológicos grupales** (1 por módulo; en formato audio), en base a consignas especificadas en este programa.
- concluidos los 3 módulos, deberán entregar un ensayo individual de 10 páginas en base a consignas a ser indicadas por la docente.

CONTENIDOS Y CRONOGRAMA DE TRABAJO

Unidad I. La etnografía como *modo de conocimiento*: perspectiva, método y texto.

- a) Mirada etnográfica, método etnográfico y texto etnográfico: el carácter interdependiente de la tríada.

- b) El oficio etnográfico en campo: del método de “encuesta” al “estar ahí”. El carácter microscópico del análisis etnográfico: *vida real y vida cotidiana* como dos ideas-fuerza del conocimiento etnográfico.
- c) El etnógrafo como *medio* de investigación: *observar, participar y acompañar*. ¿Qué y cómo? Escuchar, preguntar, percibir, anotar, registrar. El *decir* y el *hacer* en la construcción del dato etnográfico.
- d) El método comparativo en el trabajo de campo y en la construcción y análisis de datos. Relaciones empíricas y analíticas entre distintas escalas de localidad.

Lectura obligatoria

1er encuentro, 11/5

MALINOWSKI, Bronislaw. 1995 (1922). *Los Argonautas del Pacífico Occidental. Comercio y aventura entre los indígenas de la Nueva Guinea Melanésica*. Barcelona: Península. Selección: “Introducción: objeto, método y finalidad de esta investigación”,

2do encuentro, 12/4

GEERTZ, Clifford. 1987 (1959). “Ritual y cambio social: un ejemplo javanés”. *La interpretación de las culturas*. México: Gedisa.

MALINOWSKI, Bronislaw. 1975 (1929) *La vida sexual de los salvajes del noroeste de Melanesia*. Madrid: Ed. Morata. Selección: “Capítulo VI: Divorcio y disolución del matrimonio por defunción”

3er encuentro, 13/5

FASSIN, Didier. 2016 (2011). *La fuerza del orden. Una etnografía del accionar policial en las periferias urbanas*. Buenos Aires: Siglo XXI. Selección: Capítulos 2 “Cotidiano”, 3 “Interacciones” y 4 “Violencias”.

Material complementario para el módulo:

- Imágenes de la expedición al Estrecho de Torres (fuente: blog del antropólogo argentino Axel Lazzari), <http://ta1lazzari.blogspot.com/2017/10/expedicion-dle-estrecho-de-torres.html>
- B. Malinowski, recursos fotográficos, <http://ta1lazzari.blogspot.com/2017/10/malinowski-algunos-recursos.html>
- La policía como objeto de estudio. Entrevista con Didier Fassin <https://nuso.org/articulo/la-policia-como-objeto-de-estudio/>

Trabajo práctico al finalizar el módulo

En grupo de no más de 4 personas, elaborar un audio (10 minutos máximo) respondiendo a la siguiente consigna: identificar qué lugar ocupan los datos de la “vida indígena” o “vida diaria” (Malinowski, 1922) en el análisis y argumento que C. Geertz ofrece en “Ritual y cambio social: un ejemplo javanés”.

Fecha de entrega: Lunes 23 de Mayo

Formato del archivo: titular el archivo con los APELLIDOS de los participantes, seguido del número 1 (Módulo 1). En los informes siguientes mismo formato numerando 2 y 3.
Compartir el audio por google-drive a ser creado por la Secretaría de la Maestría

Lectura complementaria

BARTH, Frederick. 2000. “Metodologías comparativas na análise dos dados antropológicos” en: Tomke Lask (Org.), *O Guru, o Iniciador e Outras Variações Antropológicas*. Rio de Janeiro, Contra Capa, pp. 187-200.

CLIFFORD, James. 1999. “Prácticas espaciales: el trabajo de campo, el viaje y la disciplina de la antropología”, en: *Itinerarios transculturales*. Barcelona: Gedisa.

GLUCKMAN, Max. 1940. “Análisis de una situación social en Zululandia moderna”, en: *Clásicos y Contemporáneos en Antropología*, CIESAS-UAM-UIA.
<http://www.ciesas.edu.mx/publicaciones/Clasicos/index.html>

GUBER, Rosana. 2004. “Una breve historia del trabajo de campo etnográfico”, en: *La Etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Ed. Norma.

Unidad II. ¿Qué significa conocer “desde el punto de vista nativo”?

- a) La relación social como *medio* de conocimiento: “objetividad”, “subjetividad” e “inter-subjetividad”. El trabajo de campo etnográfico como instancia clave en la construcción del problema de investigación. El análisis etnográfico como arte de integrar distintos tipos y escalas de datos.
- b) *Ocupar un lugar*: el lugar de la experiencia vivida y la comunicación (verbal y no verbal) en la construcción de conocimiento objetivo y objetivado.
- c) “Significado”, en el sentido etnográfico del término. Lo no-dicho y no-representado en la construcción del dato etnográfico.

Lectura obligatoria

4to encuentro, 1/6

BOURGOIS, Philippe. 2010 (1995). *En busca de respeto. Vendiendo crack en Harlem*. Buenos Aires: Siglo XXI. Selección: “Introducción” y “Capítulo 1: Etnia y clase: el *apartheid* estadounidense”.

TURNER, Victor. 1990 (1959) “Muchona el abejorro, intérprete de la religión”, en: *La selva de los símbolos*. Madrid: Siglo XXI.

5to Encuentro, 2/6

BALBI, Fernando. 2012. “La integración dinámica de las perspectivas nativas en la investigación etnográfica”, *Intersecciones en Antropología*, N. 13: 485-499.

FAVRET-SAADA, Jeanne. 1990. “Être Affecté”, *Gradhiva: Revue d'Histoire et d'Archives de l'Anthropologie*, N. 8: 3-9 (Traducción al español por Laura Zapata y Mariela Genovesi disponible en *Revista Avá*, Nro. 13, http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1851-16942013000200002&script=sci_arttext)

WACQUANT, LOIC. 2019 (2015). “Por una sociología de carne y sangre”, traducido por Diego Roldán y Paul Hathazy, *Revista del Museo de Antropología* 12 (1): 117-124

6to Encuentro, 3/6

QUIRÓS, Julieta. 2018. “Por una etnografía viva. Un llamado a des-intelectualizar el 'punto de vista nativo'”, en: *Trabajo de campo en América Latina. Experiencias antropológicas regionales en etnografía*, coordinado por Rosana Guber y co-coordinado por Cornelia Eckert, Myriam Jimeno y Esteban Krotz. Buenos Aires, Editorial SB.

BOURGOIS, Philippe. 2010 (1995). *En busca de respeto. Vendiendo crack en Harlem*. Buenos Aires: Siglo XXI. Selección: Capítulo 4 “La brega legal: humillación y oposición en el trabajo”.

TURNER, Victor. 1990 (1964) “Un doctor ndembu en acción”, en: *La selva de los símbolos*. Madrid: Siglo XXI

Material didáctico complementario para el módulo:

- Charla con Jean Favret-Saada, <https://www.youtube.com/watch?v=TdS07Wy8Eyg>
- Biografía de Víctor Turner, <http://www.unsa.edu.ar/teorias/materiales/turner.html>
- Entrevista con Philippe Bourgois, <https://www.youtube.com/watch?v=rlH481oh4cA>

Trabajo práctico al finalizar el módulo

En grupo de no más de 4 personas, elaborar un audio (10 minutos máximo) respondiendo a la siguiente consigna: desde distintas tradiciones, Loic Waquant y Jean Favret-Saada proponen dispositivos de investigación etnográfica orientados a restituir las dimensiones no discursivas y no representadas (el afecto, el cuerpo, la sensibilidad) de la vida social. ¿Cómo analizarían metodológicamente la obra “En busca de respeto”, de P. Bourgois, a la luz de estas propuestas? Para ello, céntrense en los capítulos I y IV, reflexionando qué es aquello que esas dimensiones le permitieron conocer/descubrir/explicar al autor en relación a sus preguntas y problema de investigación.

Fecha de entrega: 21 de Junio

Lectura complementaria

BOURDIEU, Pierre. 2003 (2000) “Participant objetivation”. *The Journal of the Royal Anthropological Institute*, Vol 9, Nro 2: 281-294

GEERTZ, Clifford. 1994. “‘Desde el punto de vista del nativo’: sobre la naturaleza del conocimiento antropológico”, en: *Conocimiento local. Ensayos sobre la interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa.

GOLDMAN, Marcio. 2003. “Os tambores dos mortos e os tambores dos vivos. Etnografía, antropología e política em Ilhéus, Bahia”. *Revista de Antropologia*, Sao Paulo, USP, V. 46, N. 2: 445-476

INGOLD, Tim. 2008. “Anthropology is *not* Ethnography”. *Proceedings of the British Academy* 154:

69–92.

MALINOWSKI, Bronislaw. 1984. “Suplemento I: El problema del significado en las lenguas primitivas”. En: Ogden, C. K. y I. A. Richards. *El significado del significado*. Ediciones Paidós, Barcelona.

PEIRANO, Mariza. 2008. “Etnografía ou a teoría vivida”. *Revista Ponto Urbe* (online), Año 1, N. 2.

WACQUANT, Loïc. 2006 (2001). *Entre las cuerdas. Cuadernos de un aprendiz de boxeador*. Buenos Aires: Siglo XXI. Selección: “Prólogo” y “Busy Louie en los Golden Gloves”.

Unidad III. La naturaleza relacional del conocimiento etnográfico.

- a) La entrevista etnográfica: especificidades y condiciones; de la pregunta a la escucha; de la pregunta propia a la pregunta de los otros ¿Qué es lo que se *pregunta* la gente? ¿Qué es *importante*? El problema de la “historia de vida”. *Comprender*, en el sentido antropológico del término.
- b) Relaciones empíricas y analíticas en campo: personas, lugares, tiempos, objetos y materiales. La pluralidad de perspectivas y la vocación antropológica por mapearlas y traducirlas. Controversias, desacuerdos y equívocos: la vida social como proceso siempre conflictivo.
- c) El campo y la escritura: problemas de responsabilidad académica; dilemas y compromisos éticos, efectivos y políticos en la investigación etnográfica. ¿Cómo estar ahí? ¿Cómo representar? Negociaciones y consensos: decisiones y contingencias.

Lectura obligatoria

7mo Encuentro, 6/7 (actividades asincrónicas)

SAYAD, Abdelmalek 2010 (1993) “La maldición” y “La emancipación”, en: P. Bourdieu, *La miseria del mundo*. Buenos Aires: FCE.

LENOIR, Remi. 2010 (1993) “Mujer y policía”, en: P. Bourdieu, *La miseria del mundo*. Buenos Aires: FCE.

BOURDIEU, Pierre. 1993. “Comprender”, en: P. Bourdieu, *Op. Cit.*

_____. 1986. “L’illusion biographique”, *Actes de la recherche en sciences sociales*, 62/63: 69- 72. (versión español disponible en aula virtual)

GUBER, Rosana. 2001. *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Norma. Selección: capítulo 4 “La entrevista etnográfica o el arte de la ‘no directividad’”.

8vo Encuentro, 7/7 (actividades asincrónicas)

CARENZO, Sebastián. 2014. “Creatividad (socialmente) dislocada: Sociogénesis de un proceso de “innovación” desarrollado en torno al reciclado de residuos”, ponencia presentada en el XI Congreso Argentino de Antropología Social, Rosario, Julio de 2014.

INGOLD, Tim. 2013 (2007). “Los Materiales contra la materialidad”. *Papeles de Trabajo*, Año 7, N° 11: 19-39

PAZZARELLI, Francisco. 2016. “La equivocación de las cocinas: humos, humores y otros excesos

en los Andes meridionales”, *Revista de Antropología*, São Paulo (Online): V. 59 N. 3: 49-72

CARMAN, María y Victoria GONZÁLEZ CARMAN. 2020. “Los límites de la divergencia entre saberes populares y expertos: el debate en torno a la conservación del delfín franciscana y las prácticas pesqueras sustentables”. *Mana* (Online) 23 (3): 1-39.

9no Encuentro, 8/7 (actividades asincrónicas)

FASSIN, Didier. 2016 (2011). *La fuerza del orden. Una etnografía del accionar policial en las periferias urbanas*. Buenos Aires: Siglo XXI. Selección: “Prefacio a la edición española”, “Prólogo” e “Introducción”.

PEIRANO, Mariza. 2014. “Etnografía não é método”. *Horizontes Antropológicos*, Porto Alegre, Ano 20, N. 42: 377-391.

SIRIMARCO, Mariana. 2012. “El policía y el etnógrafo (sospechado): disputa de roles y competencias en un campo en colaboración”, *Etnográfica. Revista do Centro em Rede de Investigaçao em Antropologia* vol. 16 (2), online.

Clase de consulta (modalidad virtual sincrónica): 7/6 – 18 hs.

Material didáctico para el módulo:

- Clases grabadas por la docente.
- Entrevista a Tim Ingold, Antropología con arte. <https://www.youtube.com/watch?v=rzFM7WWuVQs>
- Thinking through making, por Tim Ingold, <https://www.youtube.com/watch?v=Ygne72-4zyo>
- La sociología es un deporte de combate, para conocer la socio-antropología de Pierre Bourdieu, <https://www.youtube.com/watch?v=xkkDSSRYpWw>
- “Qué es una controversia, según Bruno Latour”: <https://www.youtube.com/watch?v=qnDFCtvPxL0>
- Documental Reciclando Sueños, realizado por los antropólogos argentinos Sebastián Careno y María I. Fernández Álvarez <https://www.youtube.com/watch?v=g1XeJ43dMcc>
- QUIRÓS, Julieta. 2020. “Historias de acá. Antropología pública en la vida de Traslasierra”. Podcast Radial. Episodios 3, 4, 8 y 9. Disponibles en: https://www.youtube.com/watch?v=XbFa1xr_TOk&list=PL0Qg6wCNf0ewldOozzPFGjD7Awk9ircE

Trabajo práctico al finalizar el módulo

En grupo de no más de 4 personas, elaborar un audio (10 minutos máximo) respondiendo a la siguiente consigna: Analizar metodológicamente, a la luz de los principales nudos problemáticos vistos en el último módulo de la materia, las prácticas de conocimiento implicadas en estos conjuntos de imágenes: “La etnografía en la investigación de mercados” (Archivo jpg disponible en Aula Virtual) y el Ensayo Fotográfico “Behind Closed Gates”, disponible en <http://www.sub.coop/en/stories/behind-closed-gates-en>

Fecha de entrega: 18 de Julio

Lectura Complementaria

- BOURDIEU, Pierre y Loïc WACQUANT. 1995. “Pensar en términos relacionales”, en: *Respuestas. Por una antropología reflexiva*. México: Grijalbo.
- DA SILVA CATELA, Ludmila. 2016. “Compromiso para investigar, memorias para producir. Investigación y gestión de espacios y políticas de memoria”. Comunicación presentada en el conversatorio *El aporte de la antropología al estudio de las memorias de la violencia política en el Cono-Sur*, Septiembre de 2016, Inédito.
- FASSIN, Didier. 2016 (2011). *La fuerza del orden. Una etnografía del accionar policial en las periferias urbanas*. Buenos Aires: Siglo XXI. “Introducción” y “Situación”.
- GUBER, Rosana. 2005 (1991) “¿A dónde y con quiénes? Preliminares y reformulaciones de la delimitación del campo”, en: *El salvaje metropolitano*, Buenos Aires: Paidós.
- GUBER, Rosana. 1994. “Nacionalismo Reflexivo. La entrevista como objeto de análisis”. *Revista de Investigaciones Folklóricas*, N 9, pp. 30-40.
- GUBER, Rosana, Diana MILSTEIN y Lidia SCHIAVONI. 2013. “La reflexividad o el análisis de datos. Tres antropólogas de campo”. En: Rosana Guber (comp.), *Prácticas etnográficas. Ejercicios de reflexividad de antropólogas de campo*. Buenos Aires: Miño Dávila.
- LENCLUD, Gerard. 2004 (1996). “Lo empírico y lo normativo en la etnografía. ¿Derivan las diferencias culturales de la descripción?”, en: M. Boivin *et.al.* *Constructores de Otredad*. Buenos Aires: Antropofagia.
- MANZANO, Virginia. 2010. “El hacerse y (des) hacerse del movimiento. Sobre espacios etnográficos y espacios en movimiento en el Gran Buenos Aires”, en: M. Grimberg, M. Ernández, y V. Manzano (eds.), *Etnografía de las tramas políticas colectivas: Estudios en Argentina y Brasil*. Buenos Aires: Antropofagia.
- STRATHERN, Marilyn. 1987. “The limits of auto-anthropology”, en: A. Jackson (ed.), *Anthropology at Home*. London: Tavistock Publications.
- TELLO, Mariana. 2013. “Ética y antropología de la violencia”, en: C. Sarti y L. F. Dias Duarte (orgs), *Antropología e ética: desafios para a regulamentação*. Brasília DF: ABA.
- ZAPATA, Laura. 2013. “¿Qué significa ser/no ser indio/a mapuche? Pueblo indígena y diseminación”. En: Rosana Guber (comp.), *Op. Cit.*
- ZENOBI, Diego. 2010. “O antropólogo como ‘espião’. Das acusações públicas à construção das perspectivas nativas” *Mana. Estudos de antropologia social*. 16: 471 – 499 (hay versión en español).

Dra. Julieta Quirós
Córdoba, Abril de 2022