

**Universidad Nacional de Córdoba Facultad de  
Filosofía y Humanidades  
ESPECIALIZACIÓN EN ANTROPOLOGÍA  
SOCIAL Y MAESTRÍA EN ANTROPOLOGÍA**

**Programa 2022**

Antropología de los procesos políticos y económicos: imbricaciones,  
solapamientos, intersecciones

**Equipo docente:** Dra. María Victoria Perissinotti, Mg. Julián Fanzini y Dra. Romina  
Cravero

**Carga horaria:** 45 hs reloj

**Fecha prevista de dictado:** 14, 15, 16, 17 y 18 de noviembre de 2022

**Fundamentación**

A lo largo del proceso de consolidación de la ciencia moderna, la economía y la política se constituyeron como disciplinas científicas separadas, abocadas cada una de ellas al estudio de ciertos objetos que, desde la teoría, habían sido previamente definidos, recortados y deslindados unos de los otros. En sus primeros escritos, Marx ya advertía sobre lo problemático que era asumir esta separación como inscripta en una “naturaleza” de las sociedades humanas y, para comprender a las sociedades capitalistas modernas, apuntaba a la importancia de recrear, una vez alcanzados analíticamente conceptos y relaciones simples, “una rica totalidad con múltiples determinaciones y relaciones” (Marx, 2007:21).

Desde inicios del siglo pasado, la antropología también ha tenido qué decir en el desarrollo de estas advertencias y debates. Los trabajos pioneros de Bronislaw Malinowski y Marcel Mauss, así como las contribuciones de los antropólogos “africanistas”, se constituyeron en un insumo fundamental para difundir un extrañamiento académico y político de las formas propiamente occidentales de pensar y vivir nuestras relaciones sociales, en especial, en sus “dimensiones” políticas y económicas. Quizás uno de los principales aportes que se derivan de la producción de estos antropólogos, y de los incontables debates que ella ha generado, resulta justamente un desarrollo de la crítica a dicha división disciplinaria, actualmente hegemónica, que nos orienta a pensar nuestros problemas de investigación e incluso nuestra propia vida cotidiana en términos de esferas sociales diferenciadas, separadas unas de las otras, aparentemente independientes y con lógicas propias. Herederos de esa crítica, por lo general, los estudios de carácter antropológico no hacen más que mostrarnos una y otra

vez que los procesos sociales concretos -en su dimensión cotidiana y *vivida*- se desarrollan y se desenvuelven en forma “entramada”.

La intención de este seminario es retomar estos aportes para poder problematizar los límites que la teoría suele imponer entre economía y política y reflexionar entonces, desde una perspectiva antropológica, en torno a las múltiples articulaciones que se dan en la cotidianidad de la vida social entre “lo económico” y “lo político”. En otras palabras, este seminario apunta a explorar formas de indagar las dimensiones políticas de los procesos económicos y, a su vez, las propiamente económicas de los procesos políticos contemporáneos. Entendemos que abordar, desde una perspectiva antropológica, los cruces y solapamientos entre política y economía nos permiten observar su constitución y devenir relacional.

Con este objetivo, proponemos dejar en suspenso la supuesta división dicotómica entre esferas sociales como mundos distintos, para reemplazarla por una mirada relacional de los procesos sociales: más que dos esferas de la vida social separadas entre sí, proponemos brindar herramientas (conceptuales, analíticas y metodológicas) para entender (e indagar) la política y la economía como procesos *imbricados* (Duffy y Weber, 2009). El seminario procura brindar herramientas para construir una mirada relacional de los objetos de investigación, una mirada que pueda dar cuenta de los modos en que dichos objetos se producen socialmente a través de las múltiples relaciones que las personas entretejen en una trama social concreta (Quirós, 2011).

¿En qué consiste lo político de la economía? Y, por otro lado, ¿cuál es la sustancia económica de la política? ¿Cómo se desenvuelve “lo económico” en los procesos políticos? ¿Cómo se desenvuelve “lo político” en los procesos económicos? ¿Existen formas propias en que “lo político” y “lo económico” aparecen en el cotidiano de la vida social de las clases populares o subalternas? ¿y en la de las clases medias o altas? ¿Cómo se desarrollan económica y políticamente los conflictos sociales de diferentes tipos (laborales, ambientales, civiles, mediáticos, estatales, etc)? ¿Qué formas relacionales presenta “lo político” o “lo económico” en los distintos espacios sociales y contextos de investigación particulares? ¿Cómo se imbrica cotidianamente “lo político” y “lo económico” en otras “esferas sociales” (como en la esfera de “lo íntimo”, de “lo laboral”, de “la militancia” o de “lo religioso”, entre otras)? El enfoque etnográfico resulta una herramienta y un camino excepcional para reescribir estos interrogantes desde las perspectivas de las personas y para restituir de manera situada estos procesos *imbricados*. Este enfoque nos permite ver cómo las prácticas producen formas autóctonas que desafían a los “modelos” que, en definitiva, resisten también nuestros esfuerzos de ordenar un mundo históricamente enmarañado.

Así pues, esperamos que, a lo largo del cursado del seminario, les estudiantes puedan valerse de los contenidos trabajados para arrojar luz sobre las diversas maneras en que, en cada contexto de investigación particular, “lo político”, “lo económico” y sus relaciones son definidos y producidos. Para ello, proponemos ubicar la mirada en las formas en que se desarrollan las relaciones sociales concretas en diversos espacios

sociales (tales como cooperativas, asociaciones, configuraciones barriales, espacios estatales, sindicales, laborales, estudiantiles, profesionales, religiosos, de movimientos sociales, entre otros), atendiendo a la forma en que en ellas se entrama “lo económico” y “lo político”. Asimismo, proponemos realizar un esfuerzo por comprender además cómo son configurados los ámbitos de “lo económico” y “lo político” *desde las perspectivas nativas*; con el desafío de no perder de vista las formas en que dichas esferas se entrelazan por medio de relaciones y prácticas en lo cotidiano.

## **1. Objetivos**

Que lxs estudiantes se aproximen a perspectivas que analizan lo político y lo económico como procesos imbricados, a partir de debates fundantes de la antropología, pero movilizados para el análisis del escenario actual argentino y latinoamericano.

Que lxs estudiantes reflexionen, a partir de las investigaciones estudiadas, respecto a las implicancias teóricas y metodológicas del análisis de procesos político-económicos desde una mirada antropológica.

Que lxs estudiantes puedan poner en cuestión y problematizar el sentido común y la naturalización de las divisiones (como esferas autónomas) de lo político y lo económico y abrigar la complejidad de los procesos sociales desde perspectivas integrales

## **2. Contenidos completos**

### **Unidad 1: Antropología, economía y capitalismo: caja de herramientas para pensar la(s) economía(s) y la(s) política(s) como procesos imbricados**

La compartimentación de las disciplinas y sus objetos. La economía política. Mundos imbricados: de las esferas a las intersecciones. Las economías y sus políticas. Qué nos dicen las economías ordinarias de “la” economía. La suspensión de los supuestos de la teoría económica hegemónica/neoclásica respecto a la especificidad del dominio de lo económico, las prácticas sociales y la intencionalidad de lxs actores. Racionalidad y razonabilidad. La relación global – local y el aporte de la etnografía. Análisis de casos: a) los programas de desarrollo y los mundos socio-culturales y b) inflación y crisis económica.

### **Unidad 2: Economías morales: la producción social de derechos, compromisos, deudas y obligaciones.**

Producción de compromisos, deudas y obligaciones morales. Las nociones de economía moral y valor revisitadas. Reactualización de las nociones de don y reciprocidad para analizar procesos contemporáneos. Análisis de casos: a) el ejercicio de derechos

sindicales y los compromisos y obligaciones morales, y b) Deuda y crédito y relaciones interpersonales

### **Unidad 3: El emprendedurismo ¿un proyecto político neoliberal?**

Capitalismo y neoliberalismo: sus diferentes acepciones y sus transformaciones. La producción del “yo” neoliberal. Gubernamentalidad y tecnologías del “yo”. Performatividad económica y herramientas de cálculo. La relación entre el capitalismo y sus críticas: las justificaciones y las críticas sociales como interrogante metodológico. El uso etnográfico de la noción de emprendedor y las clases medias. Análisis de casos: a) la configuración de sujetos emprendedores a través de la autoayuda financiera ; b) adscripciones identitarias y moralidades entre diseñadores y emprendedores de clase media en Argentina.

### **Unidad 4: La economía popular como proyecto político y como forma de *ganarse la vida***

El mundo del trabajo frente al fin de la sociedad salarial: genealogías, temporalidades y discusiones. “Ganarse la vida”: propuesta teórico metodológica para ampliar y desbordar nociones hegemónicas de economía y comprender la heterogeneidad de las clases trabajadoras en la Argentina contemporánea. La economía popular como proyecto político atado directamente a la (re)producción de la vida y a la dignidad de la vida. Análisis de caso: las disputas por desbordar las nociones hegemónicas y androcéntricas de trabajo en el marco del proyecto político de la economía popular.

### **Unidad 5: Economías feministas: lo personal es político (¡y económico!)**

(Re)lecturas feministas del marxismo: patriarcado del salario, (des)naturalización del trabajo reproductivo. Las luchas políticas del feminismo de la tercera ola. La “sostenibilidad de la vida” como propuesta teórico-metodológica. Análisis de caso: el paro feminista en Argentina.

### 3. Bibliografía

### **Unidad 1: Antropología, economía y capitalismo: caja de herramientas para pensar la(s) economía(s) y la(s) política(s) como procesos imbricados**

### Bibliografía obligatoria<sup>1</sup>

Bourdieu, Pierre. (2005). “Introducción”. En: *Las estructuras sociales de la economía*. Buenos Aires: Manantial. Pp. 13- 28.

Dufy C; Weber F (2009). *Más allá de la Gran División. Sociología, economía y etnografía*. Buenos Aires: Antropofagia. (Introducción y Capítulo 1, pp. 15- 36)

Greaber, David (2018) “I. Tres formas de hablar acerca del valor”, en: *Hacia una antropología del valor*. Pp. 37-66

Narotzky, Susana. (2004) “Introducción. Más allá de la antropología económica”, *Antropología económica. Nuevas tendencias*, Melusina, Barcelona. Pp. 13-21

Ortner, Sherry. (2015) “Sobre el neoliberalismo”. *Antrópica. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades* 1(1), 126-35.

(\* Archetti, Eduardo (2004) “Una perspectiva simbólica sobre cambio cultural y desarrollo: el caso del cuy en la sierra ecuatoriana”. En: Boivin, M., A. Rosato y V. Arribas: Constructores de otredad. Antropofagia, Buenos Aires. Pp. 222 a 233.

(\* Neiburg, Federico. (2005). Inflación y crisis nacional. Culturas económicas y espacios públicos en la Argentina y Brasil. *Anuario De Estudios Americanos*, 62(1), 113–138.

### Bibliografía complementaria

Bourdieu, Pierre (2006). “Las condiciones económicas de la transformación de las disposiciones económicas”. En: *Argelia 60. Estructuras económicas y estructuras temporales*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores. Pgs 113-152.

Gago, Verónica. (2014). *La razón neoliberal. Economías barrocas y pragmática popular*. Tinta Limón.

Quirós, J. (2014). “Etnografiar mundos vívidos. Desafíos de trabajo de campo, escritura y enseñanza en antropología”. *Publicar*, N° XVII, año XII, pp. 47-65.

Sahlins, Marshall. (1997) *Cultura y razón práctica. Contra el utilitarismo en la teoría antropológica*. Barcelona: Gedisa. [Fragmentos: Introducción. pp. 9-11 y pp. 203-218]

Tsing, Anna. (2005). *Friction: An Ethnography of Global Connection*. Princeton University

Weber, Florence (2002). “Prácticas econômicas e formas ordinárias de cálculo”. Disponible en: <https://doaj.org/article/3fe64fa6e8d94d62aef514a6bf37fe3c>

## **Unidad 2: economías morales: la producción social de derechos y obligaciones.**

---

<sup>1</sup> Los textos señalados con un asterisco corresponden a las etnografías que trabajaremos en cada clase, ver infra, punto 10)

### Bibliografía obligatoria

Fassin, Didier. 2009. «Revisiting moral economies». *Annales. Histoire, Sciences Sociales* 64(6):1237-66.

(disponible en frances o inglés: [https://www.cairn-int.info/article-E\\_ANNA\\_646\\_1237--moral-economies-revisited.htm](https://www.cairn-int.info/article-E_ANNA_646_1237--moral-economies-revisited.htm)

Portugues:

[http://www.cchla.ufpb.br/rbse/FassinTradKouryArt\\_RBSEv18n53ago2019.pdf](http://www.cchla.ufpb.br/rbse/FassinTradKouryArt_RBSEv18n53ago2019.pdf))

Cravero, R. (2022). *Agronegocios, economías regionales y agroecología. Un análisis socio-antropológico de procesos de transformación socioproductiva en la región pampeana de Córdoba*. [Doctorado en Ciencias Sociales]. Universidad de Buenos Aires. (Selección de páginas)

Greaber, David (2018) “III. El valor como la importancia de las acciones”, en: *Hacia una antropología del valor*. Pp. 103 -158

(\*) Sigaud, Lygia. 1996. “Direito e coerção moral no mundo dos engenhos”. *Revista Estudos Históricos* 9(18):361-88.

(\*) Benoît de l’Estoile (2020). “El dinero es bueno, pero un amigo es mejor”. Incertidumbre, orientación al futuro y “la Economía”. *Cuadernos de Antropología Social*, 51. doi: 10.34096/cas.i51.8237

### Bibliografía complementaria

Quirós, Julieta. (2020). Trabajo en común. Formas autóctonas de economía política, desde el interior cordobés. En: *Cuadernos de Antropología Social*, 51, pp 113-133.

Koberwein, A. (2012). Microcrédito, relaciones personalizadas, economía y política. El crédito para los pobres, de Bangladesh a la Argentina. *Antropofagia*.

Mauss, M. (2009 [1924]). *Ensayo sobre el don: Formas y función del intercambio en las sociedades arcaicas*. Madrid: Katz Editores.

Scott, James (2014). “Explotación normal, resistencia normal”. En: *Relaciones Internacionales*, número 26, Junio 2014 - Septiembre 2014, Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI) – UAM, pp. 85-105.

Thompson, Edward Palmer (1995). “La economía “moral” de la multitud en la Inglaterra del siglo XVIII” en Thompson, E.P. *Costumbres en común*. Pp 213-293. Barcelona: Editorial Crítica.

Fassin, Didier (2021). Chapter 8 The moral Economy of Life in the Pandemic. En D. Fassin y M. Fourcade (Eds.), *Pandemic Exposures: Economy and Society in the Time of Coronavirus*. HAU. Pp. 155-175.

### **Unidad 3: El emprendedurismo ¿un proyecto político neoliberal?**

#### Bibliografía obligatoria:

-Fridman, Daniel (2019). *El sueño de vivir sin trabajar. Una sociología del emprendedorismo, la autoayuda financiera y el nuevo individuo del siglo XXI*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores. Introducción. Pp. 15-41.

- Boltanski, L., Chapello, E. (2002). *El nuevo espíritu del capitalismo*. Editorial Akal. Introducción general: Del espíritu del capitalismo y del papel de la crítica. Pp. 33-93

(\* ) Fridman, Daniel (2019). *El sueño de vivir sin trabajar. Una sociología del emprendedorismo, la autoayuda financiera y el nuevo individuo del siglo XXI*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores. Capítulo 3: De ratas a ricos. Pp. 107-137.

(\* ) Vargas, Patricia (2009) “Diseñadores y emprendedores: adscripciones identitarias y moralidades en los procesos de producción y consumo de diseño argentino”. Congreso Nacional de Estudios del Trabajo, ASET. Disponible en [https://aset.org.ar/congresos-antteriores/9/ponencias/p10\\_Vargas.pdf](https://aset.org.ar/congresos-antteriores/9/ponencias/p10_Vargas.pdf)

#### Bibliografía complementaria:

-Vargas, Patricia y Viotti, Nicolás. (2013). “Prosperidad y espiritualismo para todos: un análisis sobre la noción de emprendedor en eventos masivos de Buenos Aires”. En *Horizontes Antropológicos*, 19(40). Pp. 343-364.

Callon, M. (2008). “Los mercados y la performatividad de las ciencias económicas”. *Revista Apuntes de Investigación*. N. 14 Año 2011. Pp. 11-65.

Boltanski, L. (2000). *El Amor y la Justicia como competencias: tres ensayos de sociología de la acción*. Buenos Aires: Amorrortu Editores. Recorte: Pp. 15-119.

Fanzini J. (2019) “Los talleres docentes: un juego de atribución y producción de responsabilidades” en *El hacer(se) del trabajo docente. Una etnografía sobre procesos de trabajo docente en instituciones de educación media de la ciudad de Córdoba*. Tesis de maestría. Octubre 2019. Maestría en Antropología - FFYH - UNC. Pp 38-68.

### **Unidad 4: La economía popular como proyecto político y como forma de ganarse la vida**

#### Bibliografía obligatoria:

-Denning, Michael (2011). La vida sin salario. *New left review*, 66, 77-94. Disponible en: <https://newleftreview.es/issues/66/articles/michael-denning-la-vida-sin-salario.pdf>

-Quirós, Julieta y María Inés Fernández Álvarez (2022). Ganarse la vida. Economía popular, pluriactividad y soberanía, asuntos para la agenda política. *La nación trabajadora*. Disponible en: <https://lanaciontrabajadora.com/ensayo/ganarse-la-vida/>

-Narotzky, Susana y Besnier, Niki (2020). Crisis, valor y esperanza: repensar la economía. *Cuadernos de Antropología Social*, 51, 23-48. Disponible en: <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/CAS/article/view/8236>

(\*) Perissinotti, María Victoria (2019). La política como lugar. Trabajadores migrantes y luchas por la ciudad en Córdoba, Argentina. Buenos Aires: Antropofagia. [publicación de tesis de Maestría en Antropología, UNC]

(\*)Quirós, Julieta y Tomatis, Karina (Coords.). 2022 (Septiembre). Caracterización cuali-cuantitativa: Rasgos y Problemáticas de las/os Trabajadora/es de la Economía Popular de la Provincia de Córdoba en base a investigaciones y fuentes estadísticas disponibles. Informe Técnico Nro. 1. del Proyecto ImpaCT.AR en Economía Popular-Córdoba, financiado por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Nación para el Ministerio de Hábitat y Economía Familiar de la Provincia de Córdoba.

#### Bibliografía complementaria:

-Fernández Álvarez, María Inés (2018). Más allá de la precariedad: prácticas colectivas y subjetividades políticas desde la economía popular Argentina. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales* (62), 21-38. Disponible en: <https://revistas.flacsoandes.edu.ec/iconos/article/view/3243>

-Fernandez Álvarez, María Inés y Pelerman, Mariano (2020). Perspectivas antropológicas sobre ganarse la vida. En: *Cuadernos de Antropología Social*, 51, 7-22. Disponible en: <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/CAS/article/view/8270/7398>

-Gago, Verónica (2016). Diez hipótesis sobre las economías populares (desde la crítica a la economía política). *Nombres. Revista de Filosofía*, 25(30), 181-200. Disponible en: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/NOMBRES/article/view/21240>

-Gago, Verónica. (2012). La Salada: ¿un caso de globalización «desde abajo»? Territorio de una nueva economía política transnacional. *Nueva Sociedad*, 241, s/d. Disponible en: <https://nuso.org/articulo/la-salada-un-caso-de-globalizacion-desde-abajo-territorio-de-una-nueva-economia-politica-transnacional/>



-Assusa, Gonzalo; Freyre, María Laura; Merino, Francisco (2019). Estrategias económicas y desigualdad social. Dinámicas de consumo, ahorro y finanzas de familias cordobesas. *Población & Sociedad*, 26(2), 1-33.  
<https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/pys/article/view/3581>

## **Unidad 5: Economías feministas: lo personal es político (¡y económico!)**

### Bibliografía obligatoria

-Federici, Silvia (2018) *El patriarcado del salario. Críticas feministas al marxismo*. Madrid: Traficantes de sueños. “Introducción: Marxismo y feminismo: historia y conceptos” y “Capítulo 1: Contraatacando desde la cocina”. Disponible en: [https://traficantes.net/sites/default/files/pdfs/TDS\\_map49\\_federici\\_web\\_0.pdf](https://traficantes.net/sites/default/files/pdfs/TDS_map49_federici_web_0.pdf)

-Pérez Orozco, Amaia (2015) La sostenibilidad de la vida en el centro... ¿y eso qué significa? *Utopías, nuestra bandera: revista de debate político*, 195, 151-173.

-Delphy, Christine (1985) “El enemigo principal”, en Delphy, *Por un feminismo materialista*. Barcelona: laSal (ediciones de les dones, Cuadernos Inacabados), Pp. 11-28

(\*) Gago, María Verónica (2019). El cuerpo del trabajo: Tres escenas cartografiadas desde el paro feminista. *A contracorriente. Revista de Estudios Latinoamericanos*, 16(3), 39-60. Disponible en: <https://acontracorriente.chass.ncsu.edu/index.php/acontracorriente/article/download/1904/3272/7536>

### Bibliografía complementaria

-Federici, Silvia. (2013). *Revolución en punto cero. Trabajo doméstico, reproducción y luchas feministas*. Madrid: Traficantes de Sueños. Disponible en: <https://traficantes.net/sites/default/files/pdfs/Revolucion%20en%20punto%20cero-TdS.pdf>

-Pérez Orozco, Amaia. (2015). *Subversión feminista de la economía: Sobre el conflicto capital-vida*. Madrid: Traficantes de Sueños. Disponible en: [https://traficantes.net/sites/default/files/pdfs/Subversi%C3%B3n%20feminista%20de%20la%20econom%C3%ADa\\_Traficantes%20de%20Sue%C3%B1os.pdf](https://traficantes.net/sites/default/files/pdfs/Subversi%C3%B3n%20feminista%20de%20la%20econom%C3%ADa_Traficantes%20de%20Sue%C3%B1os.pdf)

-Gago, Verónica y Cavallero, Luci. (2020). *Una lectura feminista de la deuda. ¡Vivas, libres y desendeudadas nos queremos!* Buenos Aires: Tinta Limón. Disponible en: <https://tintalimon.com.ar/public/h1zy6opqfedln79rq1kh5bx927o/una%20lectura%20feminista%20de%20la%20deuda.pdf>

#### **4. Cronograma tentativo**

**Lunes 14/11** Unidad 1

**Martes 15/11** Unidad 2

**Miércoles 16/11** Unidad 3

**Jueves 17/11** Unidad 4

**Viernes 18/11** Unidad 5

#### **5. Modalidad de dictado**

La modalidad de dictado de clases es presencial. Cada encuentro prevé abordar, en un primer momento, una serie de herramientas teórico-conceptuales que permitan iluminar las problemáticas propuestas en cada unidad. Luego, en un segundo momento de cada clase, proponemos trabajar a través de casos etnográficos para ver cómo, en distintos núcleos problemáticos de nuestra contemporaneidad, la etnografía logra restituir la mutua constitución de los procesos políticos y económicos. En otras palabras, mediante el análisis conjunto de etnografías recientes, proponemos adentrarnos en una serie de procesos sociales contemporáneos por intermedio de los cuales podemos ir desplegando, de manera situada, las imbricaciones a analizar. Se trata también de una apuesta por leer y analizar etnografías, con el objetivo de reflexionar críticamente acerca del modo en que a través de las mismas se construyen conceptos y aproximaciones no dicotómicas a estos procesos. Durante cada encuentro, la primera mitad del tiempo se asignará a la exposición por parte de lxs docentes de las temáticas de la unidad, siguiendo lo estipulado en el cronograma. La segunda parte de la clase se dedicará al debate de los casos etnográficos, propiciando la participación activa de lxs estudiantes y el análisis de la aplicación empírica de los conceptos tratados. Las etnografías propuestas para cada una de la clase están señaladas en la bibliografía obligatoria con un asterisco.

#### **6. Actividades de formación práctica**

Como señalábamos en el punto anterior, cada clase pretende desarrollar los ejes analíticos y problemas conceptuales de cada unidad temática a partir de la lectura y discusión de al menos un caso de análisis etnográfico (aquellos que en la bibliografía están señalados con \*). La exposición y el debate sobre estos textos se orientarán tanto al desarrollo conceptual de cada unidad, como así también al análisis metodológico de cada texto etnográfico. Para esto último, se sugiere a les estudiantes realizar una lectura previa de los materiales, contemplando el análisis sobre los siguientes ejes:

- La etnografía como método: ¿cómo son abordados los problemas y objetos de investigación?
- Lo político y económico como objetos relacionales
- Contexto y condiciones de producción: ¿Con quién discute? ¿Desde dónde escribe/piensa/analiza?

- La cocina de la investigación: en los casos en que analicemos etnografías de nuestra autoría, nos avocaremos especialmente a comentar y reponer el proceso de investigación en sus dimensiones metodológicas.

## **7. Condiciones de aprobación**

Asistencia al 80% de las clases y aprobar la evaluación parcial y final con nota no inferior a siete (7) puntos, en una escala de uno (1) a diez (10), según Resolución 469/2016, FFYH-UNC.